

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 2, 2026

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2025:50 24-03-2025

Raadsbeslissing. Klacht over de kwaliteit van de dienstverlening door de eigen advocaat deels gegrond. Verweester heeft bij haar onttrekkingsbericht nagelaten om de rechtbank actief te informeren over de gewijzigde woonsituatie van klager, terwijl dit in de gegeven omstandigheden wel op...

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2025:40 03-03-2025

Klacht en samenhangend dekenbezwaar grotendeels gegrond. Verweerder is op meerdere punten wezenlijk tekortgeschoten in de kwaliteit van de dienstverlening aan zijn cliënt. Ook heeft hij onvoldoende voortvarendheid betracht en onvoldoende gecommuniceerd c.q. vastgelegd. Dat rechtvaardig een zware maatregel. Verweerder heeft...

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2025:14 17-01-2025

Hoger beroep van verweerder. In deze zaak ligt de vraag voor of een advocaat, die een werkgever als verdachte bijstaat, in diezelfde zaak ook de werknemers van die werkgever, die door de politie als getuigen worden opgeroepen, mag bijstaan of...

4. Advocaten onderling

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2025:19 31-01-2025

Bekrachtiging gegrond verklaarde klacht van advocaat tegen advocaat wederpartij, die de cliënt van klaagster had benaderd en klaagster had beschuldigd van liegen. Berisping.

RECHTSPRAAK

Hoger beroep van verweerder. In deze zaak ligt de vraag voor of een advocaat, die een werkgever als verdachte bijstaat, in diezelfde zaak ook de werknemers van die werkgever, die door de politie als getuigen worden opgeroepen, mag bijstaan of dat door de afhankelijkheidsrelatie tussen werkgever/verdachte en werknemers/getuigen sprake is van tegenstrijdige belangen dan wel een situatie waarin voorzienbaar is dat het op een tegenstrijdig belang kan uitlopen. Het hof is, anders dan de raad, van oordeel dat verweerder onder de gegeven omstandigheden niet tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld door zowel de verdachte-werkgever als de getuigen-werknemers bij te staan. Het hof vernietigt de beslissing van de raad, voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 17-01-2025

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2025:14

Zaaknummer: 230348

RECHTSPRAAK

Bekrachtiging gegrond verklaarde klacht van advocaat tegen advocaat wederpartij, die de cliënt van klagster had benaderd en klagster had beschuldigd van liegen. Berisping.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 31-01-2025

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2025:19

Zaaknummer: 240162

RECHTSPRAAK

Klacht en samenhangend dekenbezwaar grotendeels gegrond. Verweerder is op meerdere punten wezenlijk tekortgeschoten in de kwaliteit van de dienstverlening aan zijn cliënt. Ook heeft hij onvoldoende voortvarendheid betracht en onvoldoende gecommuniceerd c.q. vastgelegd. Dat rechtvaardig een zware maatregel. Verweerder heeft bovendien een aanzienlijk tuchtrechtelijk verleden. De raad heeft ook, gezien de opstelling van verweerder, grote zorgen over een goede belangenbehartiging van eventuele toekomstige cliënten van verweerder, mocht hij zich opnieuw als advocaat inschrijven. 6 weken schorsing.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 03-03-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2025:40

Zaaknummer: 24-734/DH/DH

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de kwaliteit van de dienstverlening door de eigen advocaat deels gegrond. Verweester heeft bij haar onttrekkingsbericht nagelaten om de rechtbank actief te informeren over de gewijzigde woonsituatie van klager, terwijl dit in de gegeven omstandigheden wel op haar weg lag. Hiermee heeft verweester onzorgvuldig gehandeld en dit valt haar tuchtrechtelijk te verwijten. Aan verweester wordt de maatregel van een waarschuwing opgelegd.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 24-03-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2025:50

Zaaknummer: 24-735/A/A