

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 16, 2026

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2025:247](#) 01-12-2025

[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2025:250](#) 01-12-2025

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2025:254](#) 24-11-2025

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2025:255](#) 24-11-2025

RECHTSPRAAK

Advocaat treedt op tegen voormalige cliënte; berisping opgelegd.

Raadsbeslissing. De raad heeft geoordeeld dat verweerder heeft opgetreden tegen klaagster, die hij in dezelfde procedure als advocaat heeft bijgestaan. Het optreden tegen een (voormalig) cliënte is in strijd met gedragsregel 15 en raakt aan de kernwaarden onafhankelijkheid en partijdigheid. Gelet op de aard en de ernst van dit handelen, en de beperkte mate waarin verweerder zich daarvan bewust lijkt, is de raad van oordeel dat de oplegging van een berisping passend en geboden is.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 24-11-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2025:254

Zaaknummer: 25-363/AL/GLD

RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat-scheidingsmediator na echtscheiding ongegrond verklaard.

Verweerster is als advocaat-scheidingsmediator opgetreden in de echtscheiding van klaagster en haar ex-echtgenoot. De raad concludeert op grond van de mediationovereenkomst dat verweerster voor klaagster en haar ex-partner als advocaat - en dus niet in een andere hoedanigheid - heeft opgetreden. De raad beschouwt verweerster daarom als de (voormalige) eigen advocaat van klaagster en de raad zal bij de beoordeling van het handelen van verweerster de maatstaf van de eigen advocaat hanteren. De raad verklaart vervolgens de klacht over het handelen van verweerster ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 24-11-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2025:255

Zaaknummer: 25-398/AL/MN

RECHTSPRAAK

Meerdere tekortkomingen advocaat gegrond; vier weken schorsing opgelegd.

Deze zaak betreft een klacht over het handelen van de eigen advocaat. Klager verwijt verweerder a) juridisch ondermaats te hebben gepresteerd, b) hem onvoldoende te hebben geïnformeerd en op onzorgvuldige wijze zijn werkzaamheden te hebben neergelegd, c) geen althans onvoldoende partijdigheid te hebben betracht en onvoldoende in het belang van klager te hebben gehandeld en d) niet te beschikken over een adequate klachtenregeling. Alleen klachtonderdeel b) is gegrond verklaard en aan verweerder is de maatregel van voorwaardelijke schorsing in de praktijkuitoefening voor de duur van zes weken opgelegd. Klager en verweerder komen hiertegen in beroep. Het hof acht klachtonderdeel a) en d) alsnog gegrond en legt verweerder de maatregel van schorsing in de uitoefening van de praktijk voor de duur van vier weken op.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 01-12-2025

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2025:250

Zaaknummer: 240152

RECHTSPRAAK

Beroepsfout en onprofessionele bejegening door advocaat; berisping opgelegd.

Raadsbeslissing. Klacht over de bijstand van de eigen advocaat in een conflict met de verhuurder. Verweerder heeft een beroepsfout gemaakt, door namens één van de vennoten te dagvaarden in plaats van namens de vof. Verweerders bejegening van de vennoot die namens de vof optrad is verder niet zorgvuldig en zelfs onprofessioneel. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 01-12-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2025:247

Zaaknummer: 25-118/DH/RO