

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 10, 2026

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2025:188](#) 04-08-2025

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. Kwaliteit dienstverlening. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door geen eis in de hoofdzaak bij de OK in te stellen nadat het verlot tot het leggen van conservatoir beslag was verleend. Hierdoor is het conservatoir beslag...

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2025:157](#) 04-08-2025

Raadsbeslissing. Verweester is tekortgeschoten in haar communicatie met en bijstand aan klaagster. Zij heeft belangrijke informatie en adviezen niet vastgelegd, waardoor niet kan worden vastgesteld dat verweester klaagster daadwerkelijk heeft geïnformeerd en geadviseerd. Verweester heeft klaagster ook niet op de...

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2025:159](#) 04-08-2025

Raadsbeslissing. Verweerder is tekortgeschoten in zijn bijstand aan klager. Hij heeft klager onvoldoende meegenomen in de overweging om geen eis in reconventie in te dienen, althans zulks niet schriftelijk vastgelegd. Ook heeft verweerder door klager aangeleverde (bewijs)stukken niet ingebracht, zonder...

3. Advocaat wederpartij

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2025:124](#) 14-07-2025

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat van de wederpartij is gegrond. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door klaagster rauwelijks te dagvaarden en een bericht van klaagster in de dagvaarding onvermeld te laten. De raad ziet echter af van het opleggen van een...

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat van de wederpartij is gegrond. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door klaagster rauwelijks te dagvaarden en een bericht van klaagster in de dagvaarding onvermeld te laten. De raad ziet echter af van het opleggen van een maatregel. Verweerder heeft ter zitting erkend dat hij niet goed heeft opgelet, dat hij het bericht van klaagster heeft gemist en dat het beter was geweest als hij hierop wel had gereageerd en dit bericht ook in de dagvaarding had vermeld. Verder heeft de raad niet kunnen vaststellen dat er als gevolg van het handelen van verweerder nodeloos een procedure moest worden gevoerd of dat het handelen van verweerder op enige andere wijze gevolgen voor klaagster heeft gehad.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 14-07-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2025:124

Zaaknummer: 24-853/A/NH

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. Kwaliteit dienstverlening. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door geen eis in de hoofdzaak bij de OK in te stellen nadat het verlof tot het leggen van conservatoir beslag was verleend. Hierdoor is het conservatoir beslag vervallen. Deze gang van zaken is schadelijk geweest voor de belangen van klaagster en is bovendien niet door verweerder vooraf met klaagster afgestemd. Het nalaten om een eis in de hoofdzaak in te stellen, levert een beroepsfout op die raakt aan de kernwaarde deskundigheid op het gebied van beslag en executierecht. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 04-08-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2025:188

Zaaknummer: 25-141/AL/MN

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Verweester is tekortgeschoten in haar communicatie met en bijstand aan klaagster. Zij heeft belangrijke informatie en adviezen niet vastgelegd, waardoor niet kan worden vastgesteld dat verweester klaagster daadwerkelijk heeft geïnformeerd en geadviseerd. Verweester heeft klaagster ook niet op de hoogte gehouden van de te verwachten kosten, zoals wel was afgesproken. Na het teleurstellende vonnis heeft verweester klaagster bovendien niet voorzien van een deugdelijk advies over het instellen van hoger beroep. Verweester heeft daarmee op meerdere punten en momenten tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld jegens klaagster. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 04-08-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2025:157

Zaaknummer: 25-014/DH/RO

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Verweerder is tekortgeschoten in zijn bijstand aan klager. Hij heeft klager onvoldoende meegenomen in de overweging om geen eis in reconventie in te dienen, althans zulks niet schriftelijk vastgelegd. Ook heeft verweerder door klager aangeleverde (bewijs)stukken niet ingebracht, zonder dat met klager te bespreken en dat vast te leggen. Verder is verweerder een van klager ontvangen map met stukken kwijtgeraakt. Pas bij het opruimen en verhuizen van zijn kantoor heeft hij de map teruggevonden en aan klager geretourneerd. Dat is bijzonder slordig. Verweerder heeft daarmee op meerdere punten en momenten tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld jegens klager. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 04-08-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2025:159

Zaaknummer: 25-135/DH/RO