

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 9, 2025

INHOUDSOPGAVE

3. Advocaat wederpartij

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:207 29-07-2024

Klacht tegen advocaat wederpartij. De advocaat van de vrouw wordt (onder meer) verweten dat hij in zijn verweerschrift heeft vermeld dat aan klager een huisverbod was opgelegd, terwijl hij op dat moment al wist, dan wel had moeten weten, dat...

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:133 29-07-2024

Raadsbeslissing. Gegronde klacht over advocaat wederpartij in een familierechtswetie. Verweerster heeft zich in een familierechtelijk geschil over de zorg, omgang en hoofdverblijfplaats van een minderjarig kind niet professioneel en met onvoldoende distantie tot haar cliënte en het geschil opgesteld, waardoor...

Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:178 29-07-2024

Klager heeft werkzaamheden verricht in de (privé) woning van verweerder. Over die werkzaamheden en de betaling is een geschil ontstaan. De raad oordeelt klager niet-ontvankelijk in zijn klacht., nu geen verband bestaat tussen de door verweerder in de privésfeer verrichte...

RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij. De advocaat van de vrouw wordt (onder meer) verweten dat hij in zijn verweerschrift heeft vermeld dat aan klager een huisverbod was opgelegd, terwijl hij op dat moment al wist, dan wel had moeten weten, dat dit huisverbod reeds was vernietigd. Het hof volgt de raad dat verweerder zich hiermee suggestief en onnodig polariserend heeft opgesteld, hetgeen hem tuchtrechtelijk valt te verwijten. De belangen van klager zijn daardoor nodeloos geschaad. Het hof sluit zich daarnaast aan bij het oordeel van de raad dat de overige klachtonderdelen van klager ongegrond zijn. Bekrachtiging

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 29-07-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:207

Zaaknummer: 240009

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Gegronde klacht over advocaat wederpartij in een familierechtzaak. Verweerster heeft zich in een familierechtelijk geschil over de zorg, omgang en hoofdverblijfplaats van een minderjarig kind niet professioneel en met onvoldoende distantie tot haar cliënte en het geschil opgesteld, waardoor de verhoudingen tussen partijen (verder) zijn geëscaleerd. Deze onprofessionele en daarmee onbetamelijke houding komt niet alleen tot uitdrukking in de verregaande en onnodig grievende uitlatingen aan het adres van klager in haar processtukken, maar ook in de wijze waarop verweerster procedeert en zich verhoudt tot klager en diens advocaat. In tegenstelling tot haar verklaring dat zij zich met haar wetenschappelijke achtergrond en ervaring inzet voor de positie van kinderen heeft verweerster als advocaat juist door haar proceshouding onvoldoende rekening gehouden met de gerechtvaardigde belangen van de minderjarige zoon en de verhoudingen tussen partijen verder laten escaleren. Verweerster heeft daarmee gehandeld in strijd met de kernwaarde onafhankelijkheid. Voorwaardelijke schorsing van zes weken.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 29-07-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2024:133

Zaaknummer: 23-564/A/A

RECHTSPRAAK

Klager heeft werkzaamheden verricht in de (privé) woning van verweerder. Over die werkzaamheden en de betaling is een geschil ontstaan. De raad oordeelt klager niet-ontvankelijk in zijn klacht., nu geen verband bestaat tussen de door verweerder in de privésfeer verrichte gedragingen en gedane uitlatingen en zijn praktijkuitoefening als advocaat.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-07-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2024:178

Zaaknummer: 23-781/AL/GLD