

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 19, 2025

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2025:3 10-01-2025

In deze zaken gaat het om de klacht van klager en het dekenbezwaar van de deken, die er in de kern op neerkomen dat verweerder voortdurend nalaat adequaat te reageren op e-mails en verzoeken die hij als advocaat ontving. Net...

3. Advocaat wederpartij

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2025:3 06-01-2025

Raadsbeslissing; gegronde klacht over de advocaat wederpartij in een familiezaak. Verweerder heeft zonder hier voldoende onderzoek naar te hebben gedaan op stellige wijze beschuldigingen geuit over klager die niet alleen naar objectieve maatstaven als kwetsend kunnen worden ervaren, maar bovendien...

4. Advocaten onderling

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:223 30-12-2024

Raadsbeslissing. Klacht over de advocaat van de wederpartij gegrond. Het valt verweerder tuchtrechtelijk te verwijten dat hij ter zitting mededelingen heeft gedaan over de inhoud van de tussen partijen gevoerde schikkingsonderhandelingen. Hiermee heeft verweerder in strijd met gedragsregel 27 gehandeld....

9. Maatregelen

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2025:2 06-01-2025

Verzoek art. 8e Advocatenwet toegewezen. Verweerder oefent al meer dan een jaar niet meer duurzaam en stelselmatig het beroep van advocaat uit. De raad schrapt verweerder van het tableau op grond van artikel 8e Advocatenwet.

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de advocaat van de wederpartij gegrond. Het valt verweerder tuchtrechtelijk te verwijten dat hij ter zitting mededelingen heeft gedaan over de inhoud van de tussen partijen gevoerde schikkingsonderhandelingen. Hiermee heeft verweerder in strijd met gedragsregel 27 gehandeld. De raad acht hiervoor de oplegging van een waarschuwing passend, waarbij wordt meegewogen dat in de lange carrière van verweerder hij geen eerdere tuchtrechtelijke veroordeling heeft gehad en hij inmiddels inziet dat hij beter anders had kunnen handelen.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 30-12-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2024:223

Zaaknummer: 24-095/A/A

RECHTSPRAAK

Verzoek art. 8e Advocatenwet toegewezen. Verweerder oefent al meer dan een jaar niet meer duurzaam en stelselmatig het beroep van advocaat uit. De raad schrapte verweerder van het tableau op grond van artikel 8e Advocatenwet.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 06-01-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2025:2

Zaaknummer: 24-750/A/A

RECHTSPRAAK

In deze zaken gaat het om de klacht van klager en het dekenbezwaar van de deken, die er in de kern op neerkomen dat verweerder voortdurend nalaat adequaat te reageren op e-mails en verzoeken die hij als advocaat ontving. Net als de raad acht het hof zowel de klacht als het dekenbezwaar gegrond. Door de raad is aan verweerder de maatregel van schrapping opgelegd. Verweerder richt zijn hoger beroep met name tegen deze opgelegde maatregel. Gelet op de feiten en omstandigheden zoals die in hoger beroep zijn komen vast te staan, oordeelt het hof dat met een langdurige schorsing kan worden volstaan.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 10-01-2025

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2025:3

Zaaknummer: 240055

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing: gegronde klacht over de advocaat wederpartij in een familiezaak. Verweerder heeft zonder hier voldoende onderzoek naar te hebben gedaan op stellige wijze beschuldigingen geuit over klager die niet alleen naar objectieve maatstaven als kwetsend kunnen worden ervaren, maar bovendien berusten op vermoedens en niet op actuele feiten. Verweerder heeft hiermee onvoldoende acht geslagen op gedragsregels 7 en 8 en daarnaast onvoldoende gewaakt voor onnodige polarisatie tussen klager en zijn ex-vrouw. Verweerder heeft daardoor de belangen van klager onnodig geschaad. Een waarschuwing is op zijn plaats.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 06-01-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2025:3

Zaaknummer: 24-699/A/A