

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 17, 2025

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:270](#) 11-11-2024

Raadsbeslissing. Verweerder houdt zijn voorbereidende bespreking structureel een week voor de zitting, daarmee bewust het risico lopend dat hij geen nadere stukken meer kan indienen. Dat is niet in het belang van zijn cliënten. Verder houdt verweerder onvoldoende regie en...

6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:279](#) 18-11-2024

Raadsbeslissing. De raad verklaart een klacht over een advocaat in de hoedanigheid van vereffenaar gegrond. Waarschuwing.

7. Financiële aangelegenheden

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:196](#) 11-11-2024

Klacht over voorschot en financiële afwikkeling in een letselschadezaak. Verweerder heeft klagster een (fors) voorschot laten betalen, terwijl hij daar – gelet op de slechte financiële staat van zijn praktijk – geen verantwoordelijkheid voor kon nemen. Dat heeft er in...

17. Spoedvoorzieningen deken

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:284](#) 25-11-2024

Raadsbeslissing. Artikel 6ob Advocatenwet. De gezondheidsklachten van verweerder en zijn privé situatie laten zich op dit moment niet verenigen met het voeren van een behoorlijke advocatenpraktijk. Verweerder is met onmiddellijke ingang en voor onbepaalde tijd geschorst in de uitoefening van zijn...

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Verweerder houdt zijn voorbereidende bespreking structureel een week voor de zitting, daarmee bewust het risico lopend dat hij geen nadere stukken meer kan indienen. Dat is niet in het belang van zijn cliënten. Verder houdt verweerder onvoldoende regie en is sprake van onvoldoende agendabeheer. Klacht gegrond. Voorwaardelijke schorsing van 8 weken met een proeftijd van 2 jaar.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 11-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2024:270

Zaaknummer: 24-312/AL/OV

RECHTSPRAAK

Klacht over voorschot en financiële afwikkeling in een letselschadezaak. Verweerder heeft klaagster een (fors) voorschot laten betalen, terwijl hij daar – gelet op de slechte financiële staat van zijn praktijk – geen verantwoordelijkheid voor kon nemen. Dat heeft er in geresulteerd dat verweerder uiteindelijk het bedrag heeft gecrediteerd, maar feitelijk niet heeft terugbetaald. Klaagster lijdt hierdoor financiële schade. Daar komt bij dat verweerder zich voor de door hem verrichte werkzaamheden tegelijk ook door de verzekeraar heeft laten betalen. Verweerder heeft feitelijk dus dubbel geïncasseerd voor dezelfde werkzaamheden. Verder heeft verweerder onvoldoende met klaagster gecommuniceerd. Vier weken schorsing, waarvan twee weken voorwaardelijk met de bijzondere voorwaarde dat verweerder het door klaagster betaalde voorschot moet terugbetalen.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 11-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2024:196

Zaaknummer: 24-392/DH/RO

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Artikel 60b Advocatenwet. De gezondheidsklachten van verweerder en zijn privé-situatie laten zich op dit moment niet verenigen met het voeren van een behoorlijke advocatenpraktijk. Verweerder is met onmiddellijke ingang en voor onbepaalde tijd geschorst in de uitoefening van zijn praktijk.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 25-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2024:284

Zaaknummer: 24-799/AL/MN

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. De raad verklaart een klacht over een advocaat in de hoedanigheid van vereffenaar gegrond. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2024:279

Zaaknummer: 24-256/AL/MN