

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 16, 2025

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:210 02-12-2024

Raadsbeslissing. Klacht over de kwaliteit van de dienstverlening door de eigen advocaat deels gegrond. Verweerster heeft in een voor de procedure cruciaal punt gemist. Hiermee heeft verweerster niet gehandeld met de zorgvuldigheid die van haar in de gegeven omstandigheden mocht...

3. Advocaat wederpartij

Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:271 11-11-2024

Raadsbeslissing. Niet gebleken is dat op enig moment een misverstand kan hebben bestaan over de hoedanigheid van verweerster. Integendeel, dat is op alle momenten helder geweest. Verder is niet duidelijk is geworden welke onjuiste informatie verweerster zou hebben verstrekt of...

16. Rol deken

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:278 15-11-2024

Verweerster is een voormalig deken. In haar hoedanigheid van deken is zij opgetreden tegen klaagster. Klaagster heeft vervolgens verschillende klachten ingediend tegen verweerster, die telkens verband houden met het handelen van verweersters als deken tegen haar. Het hof is met...

20. Aanwijzing advocaat

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:283 18-11-2024

Beklag ex artikel 13 (beklag tegen beslissing deken geen advocaat aan te wijzen). Klager heeft niet meegewerkt aan het verzoek van de deken om inzage in de processtukken van de zaak waarin hij een advocaat aangewezen wenst te zien. Reeds...

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Niet gebleken is dat op enig moment een misverstand kan hebben bestaan over de hoedanigheid van verweester. Integendeel, dat is op alle momenten helder geweest. Verder is niet duidelijk is geworden welke onjuiste informatie verweester zou hebben verstrekt of van welke onwaarheden verweester klager zou hebben beticht. Dienaangaande is onvoldoende gesteld en dit is ook niet onderbouwd. Klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 11-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2024:271

Zaaknummer: 24-341/AL/MN

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de kwaliteit van de dienstverlening door de eigen advocaat deels gegrond. Verweerster heeft in een voor de procedure cruciaal punt gemist. Hiermee heeft verweerster niet gehandeld met de zorgvuldigheid die van haar in de gegeven omstandigheden mocht worden verwacht. De raad ziet af van het opleggen van een maatregel, nu verweerster ter zitting heeft erkend dat zij niet juist heeft gehandeld en zij, op het moment dat haar de juiste cijfers bekend werden, de advocaat van de wederpartij hierover alsnog heeft bericht waarna er een schikking tussen partijen is getroffen.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 02-12-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2024:210

Zaaknummer: 24-284/A/A

RECHTSPRAAK

Beklag ex artikel 13 (beklag tegen beslissing deken geen advocaat aan te wijzen). Klager heeft niet meegewerkt aan het verzoek van de deken om inzage in de processtukken van de zaak waarin hij een advocaat aangewezen wenst te zien. Reeds op die grond is beklag ongegrond. Bovendien heeft klager onvoldoende onderbouwd dat de gewenste procedure redelijke kans van slagen heeft. Beklag ongegrond.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 18-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:283

Zaaknummer: 240214

RECHTSPRAAK

Verweerster is een voormalig deken. In haar hoedanigheid van deken is zij opgetreden tegen klagster. Klagster heeft vervolgens verschillende klachten ingediend tegen verweerster, die telkens verband houden met het handelen van verweersters als deken tegen haar. Het hof is met de raad van oordeel dat klagster in deze zaak opnieuw klaagt over zaken waarover ze eerder ook al heeft geklaagd. Ne bis in idem, klagster is in haar klacht niet-ontvankelijk.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 15-11-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:278

Zaaknummer: 240046