

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 13, 2025

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:252 27-09-2024

Klacht tegen advocaat wederpartij. Beroep ingesteld door verweerder. Verweerder heeft de ex-partner van klagster bijgestaan in een familiekwesitie. Klagster heeft hierover geklaagd omdat verweerder een bekende was van klagster en de echtgenote van verweerder een dubbelrol heeft gespeeld omdat zij...

2. Eigen advocaat

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:255 04-10-2024

Klacht tegen eigen advocaat in letselschadezaak over beroepsfout (verjaring niet correct gestuit) door de raad gegrond verklaard. Het hof vernietigt de beslissing, omdat niet tijdig (binnen de termijn van artikel 46g Advocatenwet) is geklaagd. Niet-ontvankelijk.

17. Spoedvoorzieningen deken

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:152 09-09-2024

Verzoek artikel 60b Advocatenwet toegewezen: schorsing en benoeming waarnemer.

RECHTSPRAAK

Verzoek artikel 60b Advocatenwet toegewezen: schorsing en benoeming waarnemer.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 09-09-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2024:152

Zaaknummer: 24-459/A/A

RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij. Beroep ingesteld door verweerder. Verweerder heeft de ex-partner van klaagster bijgestaan in een familiékwestie. Klaagster heeft hierover geklaagd omdat verweerder een bekende was van klaagster en de echtgenote van verweerder een dubbelrol heeft gespeeld omdat zij zowel juridisch medewerkster is op het kantoor van verweerder als een goede vriendin van de ex-schoonmoeder van klaagster is en bovendien ook zelf contact heeft gezocht met klaagster na haar relatiebreuk. Klaagster is van mening dat verweerder onvoldoende onafhankelijk kan optreden ten opzichte van klaagster in de familiékwestie tussen zijn cliënt en klaagster. Het hof is van oordeel dat verweerder zijn onafhankelijkheid in gevaar heeft laten komen. Schijn van belangenverstrengeling. Beroepsgronden verworpen. Bekrachtiging beslissing raad (inhoudende: berisping), proceskostenveroordeling.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 27-09-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:252

Zaaknummer: 240016

RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat in letselschadezaak over beroepsfout (verjaring niet correct gestuit) door de raad gegrond verklaard. Het hof vernietigt de beslissing, omdat niet tijdig (binnen de termijn van artikel 46g Advocatenwet) is geklaagd. Niet-ontvankelijk.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 04-10-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:255

Zaaknummer: 240083