

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 11, 2025

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:135 05-08-2024

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. Verweerder heeft niet voldaan aan zijn bewaarplicht door klagers dossier te vernietigen. Klacht gegrond. Omdat verweerder door zijn benarde gezondheidssituatie en zeer hoge leeftijd geen praktijk meer uitoefent, heeft een tuchtrechtelijke maatregel geen enkel...

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:136 05-08-2024

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat van de wederpartij. Verweester heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door het standpunt van klagers over een ongedateerde verklaring die verweester in de verschillende procedures heeft ingebracht en in het beslagrekest heeft genoemd niet te vermelden en de...

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:137 05-08-2024

Raadsbeslissing. Klacht over aangifte door een advocaat en uitlatingen op sociale media. Ook aan verweerder komt het recht toe om aangifte te doen. Het is vervolgens – uitsluitend – aan het openbaar ministerie om aan de hand van de aangifte...

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. Verweerder heeft niet voldaan aan zijn bewaarplicht door klagers dossier te vernietigen. Klacht gegrond. Omdat verweerder door zijn benarde gezondheidssituatie en zeer hoge leeftijd geen praktijk meer uitoefent, heeft een tuchtrechtelijke maatregel geen enkel doel. Louter om die reden ziet de raad af van het opleggen van een maatregel.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 05-08-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2024:135

Zaaknummer: 23-737/DH/RO

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat van de wederpartij. Verweester heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door het standpunt van klagers over een ongedateerde verklaring die verweester in de verschillende procedures heeft ingebracht en in het beslagrekest heeft genoemd niet te vermelden en de rechters daarmee niet juist en onvolledig te informeren. Klacht is gedeeltelijk gegrond. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 05-08-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2024:136

Zaaknummer: 24-131/A/A

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over aangifte door een advocaat en uitlatingen op sociale media. Ook aan verweerder komt het recht toe om aangifte te doen. Het is vervolgens – uitsluitend – aan het openbaar ministerie om aan de hand van de aangifte verder onderzoek te doen, om een standpunt in te nemen of al dan niet strafbare feiten zijn begaan en om wel of niet tot vervolging over te gaan. Voor de tuchtrechter is daarin geen taak weggelegd. De tuchtrechter beperkt zijn oordeel daarom dan ook in beginsel tot beantwoording van de vraag of (evident) gebleken is dat er valse aangifte is gedaan of dat de aangifte als ongeoorloofd pressiemiddel zonder functioneel verband tussen het doel en het middel wordt gedaan. De klacht is in zoverre ongegrond.

Het klachtdossier bevat onvoldoende om tot een dergelijk oordeel te komen. Naar het oordeel van de raad had verweerder echter – ook met de door hem toegelichte intentie – meer discretie moeten betrachten bij het online publiceren van gegevens die herleidbaar zijn naar klager, zoals zijn naam. Die herleidbare informatie was immers niet dienstig voor het doel dat verweerder met zijn bericht had, terwijl hij had moeten weten dat klagers reputatie daarmee (mogelijk) geschaad zou worden. Dat deel van de klacht is gegrond. De raad legt een berisping op.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 05-08-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2024:137

Zaaknummer: 24-083/DH/RO