

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 9, 2024

### INHOUDSOPGAVE

#### 2. Eigen advocaat

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:65](#)** 04-03-2024

Aan de klacht ligt een geschil ten grondslag tussen twee broers die ieder voor de helft eigenaar waren van een groot concern. Verweerder was aanvankelijk advocaat van een van de dochters in het concern. Hij werd ingeschakeld voor alledaagse juridische...

**[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:35](#)** 26-02-2024

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. In deze zaak heeft verweerder steken laten vallen op het gebied van voortvarendheid en communicatie met zijn cliënt, terwijl verweerder uit de berichten van klager had moeten kunnen afleiden hoe belangrijk een voortvarende aanpak en...

#### 10. Procesrecht

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:61](#)** 19-02-2024

Klacht ingetrokken.

## RECHTSPRAAK

Klacht ingetrokken.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 19-02-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2024:61

**Zaaknummer:** 230114

## RECHTSPRAAK

Aan de klacht ligt een geschil ten grondslag tussen twee broers die ieder voor de helft eigenaar waren van een groot concern. Verweerder was aanvankelijk advocaat van een van de dochters in het concern. Hij werd ingeschakeld voor alledaagse juridische zaken. Vanaf november 2018 raakte verweerder op de hoogte van het geschil tussen de broers, dat tot een impasse in de besluitvorming binnen het concern leidde, althans dreigde te leiden. Vanaf dat moment is verweerder ook in dat geschil gaan adviseren. Hij deed dat in ieder geval in opdracht van de dochter, daarbij vertegenwoordigd door één van beide broers. Die broer was steeds de contactpersoon van verweerder geweest. Daarnaast had verweerder ook veelvuldig contact met de adviseurs die diezelfde broer in het geschil, onder wie de advocaat van die broer in privé. Klager in deze zaak is de andere broer. Hij verwijt verweerder terecht dat hij hem niet heeft geïnformeerd over de adviezen die verweerder als advocaat van de vennootschappen in het aandeelhouders- en bestuurdersgeschil gaf aan zijn broer. Klager verwijt verweerder verder ook terecht dat hij ook optrad als privé-adviseur van zijn broer. Het hof vindt de door de raad opgelegde berisping te zwaar. De verweten gedragingen vonden plaats in de context van een grote onderneming die stuurloos dreigde te raken. Waarschuwing,

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 04-03-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2024:65

**Zaaknummer:** 230144

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. In deze zaak heeft verweerder steken laten vallen op het gebied van voortvarendheid en communicatie met zijn cliënt, terwijl verweerder uit de berichten van klager had moeten kunnen afleiden hoe belangrijk een voortvarende aanpak en een duidelijke communicatie voor klager waren. De aard en ernst hiervan rechtvaardigen de oplegging van een maatregel. Bij de oplegging van een maatregel wordt rekening gehouden met de omstandigheden van deze zaak en ook met het tuchtrechtelijke verleden van verweerder. Uit dat verleden blijkt dat de raad in 2022 een berisping aan verweerder heeft opgelegd voor vergelijkbaar klachtwaardig handelen op het gebied van de communicatie met zijn cliënt. De raad ziet in deze zaak ook aanleiding om aan verweerder een berisping op te leggen.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 26-02-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2024:35

**Zaaknummer:** 23-788/A/A