

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 4, 2024

INHOUDSOPGAVE

3. Advocaat wederpartij

[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2023:192](#) 06-11-2023

Herzieningsverzoek niet-ontvankelijk. Buiten de daarvoor geldende termijn van een jaar na de uitspraak ingediend, geen sprake van feiten of omstandigheden als bedoeld in artikel 1 van het herzieningsprotocol en geen aanleiding om een uitzondering te maken op de regel dat...

4. Advocaten onderling

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2023:219](#) 30-10-2023

Raadsbeslissing. Verweester heeft in een conflict tussen twee bedrijven meermalen mededelingen aan de rechter gedaan over de inhoud van schikkingshandelingen, waarmee zij Gedragsregel 27 heeft overtreden, ook nadat klager haar daarop had gewezen. Berisping.

6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2023:283](#) 30-10-2023

De klacht heeft betrekking op het handelen van verweerder - als bestuurder van een vennootschap - met betrekking tot een beleggingsproduct. Klagers stellen dat verweerder door de bemoeienis die verweerder met dat beleggingsproduct heeft gehad en de wijze waarop verweerder...

10. Procesrecht

[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2023:190](#) 06-11-2023

Het hof bekrachtigt het oordeel van de raad dat klagers niet belanghebbend zijn bij hun klacht. Klagers zijn minderheidsaandeelhouders in een moedermaatschappij en de klacht is gericht tegen de advocaten van een dochtermaatschappij.

RECHTSPRAAK

Het hof bekrachtigt het oordeel van de raad dat klagers niet belanghebbend zijn bij hun klacht. Klagers zijn minderheidsaandeelhouders in een moedermaatschappij en de klacht is gericht tegen de advocaten van een dochtermaatschappij.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 06-11-2023

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2023:190

Zaaknummer: 230041

RECHTSPRAAK

Herzieningsverzoek niet-ontvankelijk. Buiten de daarvoor geldende termijn van een jaar na de uitspraak ingediend, geen sprake van feiten of omstandigheden als bedoeld in artikel 1 van het herzieningsprotocol en geen aanleiding om een uitzondering te maken op de regel dat alleen de advocaat aan wie een maatregel is opgelegd een herzieningsverzoek kan indienen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 06-11-2023

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2023:192

Zaaknummer: 190202H

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Verweerster heeft in een conflict tussen twee bedrijven meermalen mededelingen aan de rechter gedaan over de inhoud van schikkingshandelingen, waarmee zij Gedragsregel 27 heeft overtreden, ook nadat klager haar daarop had gewezen. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 30-10-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2023:219

Zaaknummer: 23-428/DH/DH

RECHTSPRAAK

De klacht heeft betrekking op het handelen van verweerder - als bestuurder van een vennootschap - met betrekking tot een beleggingsproduct. Klagers stellen dat verweerder door de bemoeienis die verweerder met dat beleggingsproduct heeft gehad en de wijze waarop verweerder zich met betrekking tot dat beleggingsproduct aan klagers heeft gepresenteerd, tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld. De raad is van de oordeel dat de aard en de kenmerken van dit beleggingsproduct - ook na de uitleg hierover door verweerder - tot zeker hoogte ondoorzichtig blijven, en dat er mede door de hoge voorgestelde rendementen kan worden getwijfeld aan de betrouwbaarheid ervan. Dat gegeven is echter onvoldoende om vast te stellen dat verweerder zich - in zijn coördinerende en/of adviserende rol - schuldig zou hebben gemaakt aan oplichting, fraude of valsheid in geschrifte. De in deze klachtprocedure voorhanden zijnde informatie over het beleggingsproduct en over de handelingen die verweerder daarbij heeft verricht, is onvoldoende om die verstrekkende conclusie te trekken. Dat betekent dat ook niet vast is komen te staan dat door dit handelen van verweerder het vertrouwen in de advocatuur is geschaad. Deze klachtonderdelen worden daarom ongegrond verklaard.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 30-10-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:283

Zaaknummer: 20-1003/AL/MN