

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 8, 2023

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2023:104](#) 01-05-2023

Klacht over de kwaliteit van dienstverlening. Bij het indienen van de producties bij de rechtbank is een fout gemaakt, waardoor een productie onvolledig is ingediend. Verweerder is hier verantwoordelijk voor en heeft daarvoor ook zijn verantwoordelijkheid genomen. Overige verwijten, over onder...

3. Advocaat wederpartij

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2023:83](#) 24-04-2023

Raadsbeslissing; Gedeeltelijk gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij in een familierechtzaak. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door in strijd met gedragsregel 5 onvoldoende te trachten via de minnelijke weg tot een oplossing te komen met klager en diens...

5. Advocaat en derden

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2023:83](#) 01-05-2023

Gegronde klacht van curator. Verweerder heeft op oneigenlijke wijze gebruik gemaakt van de stichting derdengelden van zijn kantoor en facturen aan een onjuiste partij gezonden. Kernwaarde (financiële) integriteit geschonden en belangen gezamenlijke schuldeisers geschaad. 2 weken schorsing voorwaardelijk.

RECHTSPRAAK

Gegronde klacht van curator. Verweerder heeft op oneigenlijke wijze gebruik gemaakt van de stichting derdengelden van zijn kantoor en facturen aan een onjuiste partij gezonden. Kernwaarde (financiële) integriteit geschonden en belangen gezamenlijke schuldeisers geschaad. 2 weken schorsing voorwaardelijk.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 01-05-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2023:83

Zaaknummer: 22-972/DH/RO

RECHTSPRAAK

Klacht over de kwaliteit van dienstverlening. Bij het indienen van de producties bij de rechtbank is een fout gemaakt, waardoor een productie onvolledig is ingediend. Verweerder is hier verantwoordelijk voor en heeft daarvoor ook zijn verantwoordelijkheid genomen. Overige verwijten, over onder andere het verhogen van het uurtarief en het uitbreiden van de dagvaarding zonder opdracht, zijn ongegrond. De raad ziet af van het opleggen van een maatregel.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 01-05-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:104

Zaaknummer: 22-707/AL/GLD

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing: Gedeeltelijk gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij in een familierechtzaak. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door in strijd met gedragsregel 5 onvoldoende te trachten via de minnelijke weg tot een oplossing te komen met klager en diens advocaat. Daarnaast heeft verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door in strijd met gedragsregel 6 lid 1 en 2 een onvoldoende doelmatige behandeling van de zaak na te streven (lid 1) en door klager niet van zijn voornemen hem te dagvaarden op de hoogte te stellen en hem in dat verband om zijn verhinderdata te vragen (lid 2). Verweeders opstelling strookt niet met hetgeen een behoorlijk handelend advocaat betaamt, temeer niet nu het een familiezaak betreft. Nu verweerder evenwel een blanco tuchtrechtelijk verleden heeft en niet is gebleken dat verweerder welbewust klager heeft willen benadelen, acht de raad de maatregel van een waarschuwing met kostenveroordeling passend en geboden.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 24-04-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2023:83

Zaaknummer: 22-934/A/A