

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates 2023-6

Nummer 6, 2023

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2023:42](#)** 17-03-2023

Dekenbezwaar, wederzijds appel. Beroep deken slaagt deels: Verweester heeft haar cliënte onvoldoende dan wel ontijdig geïnformeerd over de essentiële informatie voor de processtrategie: de risico's, kansen en kosten per proceshandeling. Ook heeft zij verzuimd als dominus litis op te treden bij...

#### 2. Eigen advocaat

**[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2023:32](#)** 20-02-2023

klacht eigen advocaat. Verweerder heeft het aanzien van de advocatuur geschaad door ruim een jaar niet op e-mails van de rechtsbijstandverzekeraar te reageren en geen gehoor te geven aan terugbelverzoeken. Nu verweerder uit de e-mails van de rechtsbijstandverzekeraar had kunnen...

#### 7. Financiële aangelegenheden

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2023:43](#)** 17-03-2023

Klacht over eigen advocaat in familierechtelijke kwestie. In hoger beroep gaat het enkel om het verwijt dat verweester voor het aannemen van de zaak als voorwaarde stelde dat klagster over zou gaan tot directe inning van de partneralimentatie op basis...

## RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat in familierechtelijke kwestie. In hoger beroep gaat het enkel om het verwijt dat verweerster voor het aannemen van de zaak als voorwaarde stelde dat klaagster over zou gaan tot directe inning van de partneralimentatie op basis waarvan verweerster de toevoegingsaanvraag introk. Deze aanvullende voorwaarde is in deze zaak absoluut ontoelaatbaar. Hierdoor werd de toevoeging afhankelijk van de feitelijke inning van de partneralimentatie in plaats van de vraag of dit geld klaagster ook juridisch toekwam. Hierdoor heeft verweerster de situatie gecreëerd dat klaagster na afronding van de juridische procedure mogelijk die partneralimentatie zou moeten terugbetalen maar daartoe deels niet in staat zou zijn omdat het geld aan verweersters declaraties was besteed. Daar komt dan bij dat klaagster in die situatie geen beroep meer op de toevoeging kon doen, omdat verweerster die had ingetrokken, terwijl klaagster daar mogelijk wel recht op had. Schending kernwaarden financiële integriteit en partijdigheid. Berisping.

Het beroep op misbruik van tuchtrecht is afgewezen. Het tuchtrecht gericht is op de verantwoording van de advocaat aan de beroepsgroep en de maatschappij.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 17-03-2023

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2023:43

**Zaaknummer:** 220106

## RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar, wederzijds appel. Beroep deken slaagt deels: Verweerster heeft haar cliënte onvoldoende dan wel ontijdig geïnformeerd over de essentiële informatie voor de processtrategie: de risico's, kansen en kosten per proceshandeling. Ook heeft zij verzuimd als dominus litis op te treden bij het afbakenen van de onderzoeksopdracht voor M recherche, terwijl klaagster op haar advies dit proces inging ten behoeve van verweersters processtrategie. Ten slotte heeft verweerster een beslag laten liggen voor een vordering die niet in verhouding stond tot het getroffen bedrag, waardoor zij onnodig een kort gedingprocedure over haar cliënte heeft afgeroepen. Met dit handelen heeft verweerster de kernwaarden deskundigheid en onafhankelijkheid geschonden: berisping.

Alleen ter zake van het excessief declareren faalt het beroep van de deken (marginale toetsing). Beroep verweerster faalt: het hof verwijst voor die beoordeling naar de zaak 220106.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 17-03-2023

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2023:42

**Zaaknummer:** 220105D

## RECHTSPRAAK

klacht eigen advocaat. Verweerder heeft het aanzien van de advocatuur geschaad door ruim een jaar niet op e-mails van de rechtsbijstandverzekeraar te reageren en geen gehoor te geven aan terugbelverzoeken. Nu verweerder uit de e-mails van de rechtsbijstandverzekeraar had kunnen begrijpen dat de informatieverzoeken zagen op het dossier van klagster, alsmede dat klagster kennelijk niet op de hoogte was van (de inhoud van) de beschikkingen van het hof, had verweerder zowel met de rechtsbijstandverzekeraar als met klagster contact moeten opnemen. Door in zijn geheel niet te reageren op de verzoeken van klagster en/of de rechtsbijstandverzekeraar, heeft verweerder niet de zorgvuldigheid betracht die van hem verwacht mocht worden. Verweerder heeft daarmee tevens gehandeld in strijd met de voorwaarde voor de voorwaardelijke schorsing waarvan de proeftijd nog niet was verstreken ten tijde van het handelen van verweerder. Verweerder dient daarom rekening houden met de mogelijkheid dat (verzocht zal worden dat) de voorwaardelijke schorsing alsnog ten uitvoer gelegd zal worden.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 20-02-2023

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2023:32

**Zaaknummer:** 22-683/A/A