

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates 2022-6

Nummer 6, 2022

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2022:133** 26-08-2022

Dekenbezwaar, ambtshalve voortgezet om redenen van algemeen belang. De deken heeft bezwaar tegen het door verweerder toepassen van een boetebeding. Het hof is van oordeel dat de afspraak over het boetebeding onduidelijk is. Verweerder heeft dus niet voldaan aan de eis dat...

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2022:136** 26-08-2022

Dekenbezwaar. De raad heeft het dekenbezwaar deels gegrond verklaard. Ontvankelijkheid dekenbezwaar. Gedragingen van verweerder hebben zich niet louter in de privésfeer afgespeeld althans zijn zodanig met diens hoedanigheid van advocaat verweven dat vol getoetst moet worden aan artikel 46 Advocatenwet...

**Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2022:135** 11-07-2022

Deels gegronde klacht en gegrond dekenbezwaar. Het valt verweerder tuchtrechtelijk te verwijten dat hij klaagster rauwelijks heeft gedagvaard, de terechte vragen van klaagster over de facturen niet heeft beantwoord en een factuur die gericht had moeten zijn aan klaagster aan...

#### 2. Eigen advocaat

**Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:112** 25-07-2022

Klacht tegen eigen advocaat. Bij het uitvoeren van de opdracht heeft verweerder niet gehandeld met de zorgvuldigheid die van een redelijk bekwame en redelijk handelende advocaat in de gegeven omstandigheden mag worden verwacht. Verder heeft verweerder zich niet aan de...

#### 3. Advocaat wederpartij

**Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2022:150** 25-07-2022

Gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweester heeft zich onnodig grievend over klaagster uitgelaten en onvoldoende distantie betracht ten opzichte van

haar cliënte. Dat valt haar tuchtrechtelijk te verwijten. Nu dit gezien moet worden tegen de achtergrond van...

## 6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:108](#)** 25-07-2022

Klacht tegen advocaten als bestuurders van advocatenkantoor. In de specifieke omstandigheden was het beroep van verweerders op het relatiebeding van een voormalig kantoorgenoot jegens klager een gedraging die een behoorlijk advocaat niet betaamt en door desondanks zo te handelen heeft...

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:109](#)** 25-07-2022

Klacht tegen advocaten als bestuurders van advocatenkantoor. In de specifieke omstandigheden was het beroep van verweerders op het relatiebeding van een voormalig kantoorgenoot jegens klager een gedraging die een behoorlijk advocaat niet betaamt en door desondanks zo te handelen heeft...

## RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar, ambtshalve voortgezet om redenen van algemeen belang. De deken heeft bezwaar tegen het door verweerder toepassen van een boetebeding. Het hof is van oordeel dat de afspraak over het boetebeding onduidelijk is. Verweerder heeft dus niet voldaan aan de eis dat hij (voldoende) duidelijk was over de financiële afspraken en is daarmee tekortgeschoten in zijn informatieplicht aan de betreffende cliënt over de financiële consequenties bij het tussentijds beëindigen van de zaak. Behalve op de zorgvuldigheid van de door verweerder gemaakte afspraken, ziet de klacht op de meer fundamentele vraag of het boetebeding in tuchtrechtelijke zin toelaatbaar is. Het hof overweegt hiertoe dat ook als het boetebeding voldoende duidelijk in de opdrachtbevestiging zou zijn opgenomen, een dergelijk beding in tuchtrechtelijke zin niet geoorloofd is. Het hof sluit zich aan bij de overwegingen van de raad. Maatregel: waarschuwing.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 26-08-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2022:133

**Zaaknummer:** 210354D

## RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar. De raad heeft het dekenbezwaar deels gegrond verklaard. Ontvankelijkheid dekenbezwaar. Gedragingen van verweerder hebben zich niet louter in de privésfeer afgespeeld althans zijn zodanig met diens hoedanigheid van advocaat verweven dat vol getoetst moet worden aan artikel 46 Advocatenwet. Vrijheid van meningsuiting. Bijzondere aard van het beroep van advocaat brengt met zich dat hun optreden in het openbaar discreet, eerlijk en waardig dient te zijn. De door een advocaat gebruikte bewoordingen vinden hun begrenzing in de betamelijkheid. Verweerder heeft de waardigheid en integriteit van de beroepsgroep in het geding gebracht. Verweerder heeft in strijd gehandeld met hetgeen een behoorlijk advocaat betaamt. Het hof verwerpt het beroep tegen het oordeel van de raad. Bekrachtiging. Voorwaardelijke schorsing.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 26-08-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2022:136

**Zaaknummer:** 210306D

## RECHTSPRAAK

Gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweester heeft zich onnodig grievend over klaagster uitgelaten en onvoldoende distantie betracht ten opzichte van haar cliënte. Dat valt haar tuchtrechtelijk te verwijten. Nu dit gezien moet worden tegen de achtergrond van een geschil tussen een werknemer en een werkgever waarbij de werkgever steken lijkt te hebben laten vallen en er voor verweester dus alle reden was om het voor haar cliënte op te nemen, verweester bovendien op de zitting van de raad haar excuses heeft aangeboden en heeft verklaard het in het vervolg anders te zullen doen, ziet de raad aanleiding om af te zien van het opleggen van een maatregel.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 25-07-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2022:150

**Zaaknummer:** 22-107/A/NH

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat. Bij het uitvoeren van de opdracht heeft verweerder niet gehandeld met de zorgvuldigheid die van een redelijk bekwame en redelijk handelende advocaat in de gegeven omstandigheden mag worden verwacht. Verder heeft verweerder zich niet aan de financiële regels gehouden. Gegrond met waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 25-07-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSH:2022:112

**Zaaknummer:** 21-643/DB/LI

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaten als bestuurders van advocatenkantoor. In de specifieke omstandigheden was het beroep van verweerders op het relatiebeding van een voormalig kantoorgenoot jegens klager een gedraging die een behoorlijk advocaat niet betaamt en door desondanks zo te handelen heeft verweerder het vertrouwen in de advocatuur ondermijnd. Gegrond met waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 25-07-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2022:108

**Zaaknummer:** 22-132/DB/ZWB

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaten als bestuurders van advocatenkantoor. In de specifieke omstandigheden was het beroep van verweerders op het relatiebeding van een voormalig kantoorgenoot jegens klager een gedraging die een behoorlijk advocaat niet betaamt en door desondanks zo te handelen heeft verweerder het vertrouwen in de advocatuur ondermijnd. Gegrond met waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 25-07-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2022:109

**Zaaknummer:** 22-133/DB/ZWB



## RECHTSPRAAK

Deels gegronde klacht en gegrond dekenbezwaar. Het valt verweerder tuchtrechtelijk te verwijten dat hij klaagster rauwelijks heeft gedagvaard, de terechte vragen van klaagster over de facturen niet heeft beantwoord en een factuur die gericht had moeten zijn aan klaagster aan de heer De B heeft gericht. Met dit laatste heeft verweerder de kernwaarde integriteit geschonden. Berisping en kostenveroordeling.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 11-07-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2022:135

**Zaaknummer:** 21-830/A/A