

Nieuwsbrief NOvA Tucht recht Updates 2022-11

Nummer 11, 2022

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2022:320](#) 05-12-2022

Naar het oordeel van de raad is niet komen vast te staan dat klager uitdrukkelijk aan verweerder toestemming heeft gegeven voor het delen van informatie met de WSNP-bewindvoerder op de wijze en in de omvang als door verweerder gedaan. Uitzonderlijke...

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2022:229](#) 07-11-2022

Deels gegronde klacht over de eigen advocaat. Het valt verweerder tuchtrechtelijk te verwijten dat hij de volledige dossiers van klagster niet aan (de gemachtigde van) klagster heeft verstrekt en dat hij de opdracht niet schriftelijk aan klagster heeft bevestigd. Gelet...

3. Advocaat wederpartij

[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:164](#) 28-11-2022

Raadsbeslissing. Aangeefster in strafzaak verwijt de advocaat van de verdachte dat hij het dossier, inclusief stukken die eigenlijk niet in het strafdossier thuishoorden, heeft gedeeld met zijn cliënt. De advocaat die de verdediging van de verdachte in een strafzaak op...

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2022:296](#) 21-11-2022

Verweerster heeft in strijd met het eerste lid van gedragsregel 25 een e-mail aan de advocaat van klagers en in cc aan klagers zelf gestuurd. Ook een in cc gestuurde e-mail moet naar het oordeel van de raad worden gekwalificeerd als...

6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:168](#) 28-11-2022

Raadsbeslissing. Verweerder heeft in relatie tot klager verschillende rollen bekleed: advocaat/juridisch adviseur, arbiter en voorzitter van de Raad van Advies. Als gevolg van de vermenging van rollen was voor de betrokkenen niet meer duidelijk met wie zij te maken hadden:...

[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:162](#) 21-11-2022

Advocaten hebben in hun hoedanigheid van bestuurder van de stichting derdengelden een verrekening van een declaratie met derdengelden, waarvoor door de cliënt geen toestemming was verleend, geaccordeerd. Strijd met artikelen 6.19 lid 4 en 6.23 Verordening op de advocatuur. Gegrond, berisping

7. Financiële aangelegenheden

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2022:304](#) 28-11-2022

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. Verweerder heeft zijn cliënt er niet van op de hoogte gebracht dat zijn declaratie aanmerkelijk hoger zou worden dan zijn eerder gegeven inschatting. Verweerder heeft daarmee tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Gelet op de ernst van dit...

RECHTSPRAAK

Naar het oordeel van de raad is niet komen vast te staan dat klager uitdrukkelijk aan verweerder toestemming heeft gegeven voor het delen van informatie met de WSNP-bewindvoerder op de wijze en in de omvang als door verweerder gedaan. Uitzonderlijke (andere) omstandigheden die doorbreking van de geheimhoudingsplicht zouden rechtvaardigen, zijn door verweerder niet gesteld en evenmin gebleken. Schending beroepsgeheim. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 05-12-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:320

Zaaknummer: 22-188/AL/GLD

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. Verweerder heeft zijn cliënt er niet van op de hoogte gebracht dat zijn declaratie aanmerkelijk hoger zou worden dan zijn eerder gegeven inschatting. Verweerder heeft daarmee tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Gelet op de ernst van dit handelen en mede gelet op de omstandigheid dat verweerder niet eerder door de tuchtrechter is veroordeeld, acht de raad een waarschuwing passend en geboden.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 28-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:304

Zaaknummer: 22-042/AL/GLD

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Aangeefster in strafzaak verwijt de advocaat van de verdachte dat hij het dossier, inclusief stukken die eigenlijk niet in het strafdossier thuishoorden, heeft gedeeld met zijn cliënt. De advocaat die de verdediging van de verdachte in een strafzaak op zich heeft genomen moet in het kader van de behartiging van de belangen van zijn cliënt in beginsel alle stukken met zijn cliënt kunnen delen en bespreken. Dit uitgangspunt leidt uitzondering indien derden, zoals bijvoorbeeld het slachtoffer in een strafzaak, er op grond van specifieke in de zaak aan de orde zijnde feiten en omstandigheden een dermate zwaarwegend belang bij hebben dat bepaalde stukken uit het dossier niet ter kennis komen van de verdachte dat een afweging van de belangen van die derde en het belang van de verdachte bij kennisname van het complete dossier in het voordeel van de derde uitvalt. In dat geval kan het delen van alle stukken met de cliënt onzorgvuldig en op basis daarvan mogelijk tuchtrechtelijk verwijtbaar zijn. Daarvan is in deze zaak geen sprake. Ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2022:164

Zaaknummer: 22-528/DB/OB

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Verweerder heeft in relatie tot klager verschillende rollen bekleed: advocaat/juridisch adviseur, arbiter en voorzitter van de Raad van Advies. Als gevolg van de vermenging van rollen was voor de betrokkenen niet meer duidelijk met wie zij te maken hadden: de advocaat, de arbiter of de voorzitter van de Raad voor Advies. Verweerder werkte dat in de hand, doordat zijn schriftelijke uitingen werden weergegeven op het briefpapier van zijn advocatenkantoor, terwijl hij in die schriftelijke stukken melding maakte van meerdere hoedanigheden waarin hij stuk schreef, en ook doordat in de urenregistratie van zijn werkzaamheden op geen enkele wijze een scheiding werd aangebracht tussen de verschillende rollen. Hierdoor heeft verweerder gehandeld in strijd met gedragsregel 9, is de kernwaarde onafhankelijkheid geschonden en is het vertrouwen in de advocatuur en zijn eigen beroepsuitoefening geschaad. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 28-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2022:168

Zaaknummer: 22-134/DB/ZWB

RECHTSPRAAK

Verweerster heeft in strijd met het eerste lid van gedragsregel 25 een e-mail aan de advocaat van klagers en in cc aan klagers zelf gestuurd. Ook een in cc gestuurde e-mail moet naar het oordeel van de raad worden gekwalificeerd als een rechtstreeks verstuurd bericht in de zin van genoemde gedragsregel. Door dit zo te doen heeft verweerster de filterfunctie van een advocaat miskend. Geen maatregel.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 21-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:296

Zaaknummer: 22-066/AL/GLD

RECHTSPRAAK

Advocaten hebben in hun hoedanigheid van bestuurder van de stichting derdengelden een verrekening van een declaratie met derdengelden, waarvoor door de cliënt geen toestemming was verleend, geaccordeerd. Strijd met artikelen 6.19 lid 4 en 6.23 Verordening op de advocatuur.

Gegronnd, berisping

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 21-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2022:162

Zaaknummer: 22-017/DB/OB

RECHTSPRAAK

Deels gegronde klacht over de eigen advocaat. Het valt verweerder tuchtrechtelijk te verwijten dat hij de volledige dossiers van klagster niet aan (de gemachtigde van) klagster heeft verstrekt en dat hij de opdracht niet schriftelijk aan klagster heeft bevestigd. Gelet op het beperkte tuchtrechtelijke verleden van verweerder zal de raad volstaan met de maatregel van waarschuwing. De raad hecht er wel aan om op te merken dat verweerder ter zitting weinig voortschrijdend inzicht heeft getoond in zijn eigen handelen, met name wat betreft het verstrekken van de volledige dossiers aan (de gemachtigde van) klagster en de regels omtrent het gebruik van de derdengeldenrekening.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 07-11-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2022:229

Zaaknummer: 22-507/A/A