

## Nieuwbrief NOvA Tucht recht Updates 2022-1

Nummer 1, 2022

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2022:1** 17-01-2022

Klacht tegen eigen advocaat. Verweerder zou onjuiste informatie hebben verstrekt aan de rechtbank, onder meer door ten onrechte te stellen dat klagster de Nederlandse taal machtig is. Daarnaast zou verweerder over zijn gegaan tot onnodige executiemaatregelen en in strijd met...

#### 2. Eigen advocaat

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2022:10** 17-01-2022

Het hof vernietigt de beslissing van de raad, voor zover de klacht over de eigen advocaat deels gegrond werd verklaard. Weliswaar heeft verweerder de met klagster gemaakte afspraak om het mondelinge vooronderzoek bij het RTG af te zeggen niet schriftelijk...

**Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2021:299** 20-12-2021

Klacht over gemeenschappelijk echtscheidingsadvocaat gegrond. Verweerder heeft niet voldaan aan de zware zorgplicht die op hem als gemeenschappelijk echtscheidingsadvocaat rust. Waarschuwing en kostenveroordeling.

#### 3. Advocaat wederpartij

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2022:9** 21-01-2022

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder heeft zich namens zijn cliënte tot de voorzieningenrechter gewend met het verzoek om griffiersaantekeningen en daarbij vermeld dat hij dit opvraagt vanwege mededelingen ter zitting over een (vermeende) zelfmoordpoging. Verweerder trad in deze kort gedingprocedure...

**Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2022:10** 17-01-2022

Klacht over advocaat van de wederpartij. Door in haar verweerschrift uitlatingen te doen over schikkingsonderhandelingen heeft verweerder in strijd met Gedragsregel 27 gehandeld. Dat handelen is echter niet tuchtrechtelijk verwijtbaar omdat

verweerster direct haar excuses heeft gemaakt en een rectificatie...

## RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder heeft zich namens zijn cliënte tot de voorzieningenrechter gewend met het verzoek om griffiersaantekeningen en daarbij vermeld dat hij dit opvraagt vanwege mededelingen ter zitting over een (vermeende) zelfmoordpoging. Verweerder trad in deze kort gedingprocedure niet op als gemachtigde van zijn cliënte. Het hof past gedragsregel 21 lid 3 analoog toe en oordeelt dat verweerder het verzoek om een proces-verbaal onder gelijktijdige toezending aan de wederpartij had moeten sturen. Van naleiten is geen sprake, omdat "(vermeende) zelfmoordpoging" geen nieuwe stellingname is. Bekrachtiging beslissing raad. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 21-01-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2022:9

**Zaaknummer:** 210186

## RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat van de wederpartij. Door in haar verweerschrift uitlatingen te doen over schikkingsonderhandelingen heeft verweerster in strijd met Gedragsregel 27 gehandeld. Dat handelen is echter niet tuchtrechtelijk verwijtbaar omdat verweerster direct haar excuses heeft gemaakt en een rectificatie aan de rechtbank heeft gezonden. Niet is vast komen te staan dat verweerster de geheimhouding, die op het mediationdossier rustte, heeft geschonden. Verweerster heeft zich onnodig grievend over klager uitgelaten door zonder enige nuancering een productie te overleggen waarin de schrijver zich bijzonder negatief over klager uitlaat. Klacht deels gegrond. Waarschuwing

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 17-01-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2022:10

**Zaaknummer:** 21-589/DB/ZWB

## RECHTSPRAAK

Het hof vernietigt de beslissing van de raad, voor zover de klacht over de eigen advocaat deels gegrond werd verklaard. Weliswaar heeft verweerder de met klagster gemaakte afspraak om het mondelinge vooronderzoek bij het RTG af te zeggen niet schriftelijk aan klagster bevestigd, maar dat betekent nog niet zonder meer dat ervan moet worden uitgegaan dat die afspraak niet is gemaakt. Uit de door verweerder overgelegde telefoonnotities in combinatie met de brief van het RTG blijkt naar het oordeel van het hof genoegzaam dat verweerder met instemming van klagster heeft gehandeld. De klacht wordt alsnog ongegrond verklaard.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 17-01-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2022:10

**Zaaknummer:** 210176

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat. Verweerder zou onjuiste informatie hebben verstrekt aan de rechtbank, onder meer door ten onrechte te stellen dat klaagster de Nederlandse taal machtig is. Daarnaast zou verweerder over zijn gegaan tot onnodige executiemaatregelen en in strijd met de AVG hebben gehandeld. Anders dan de raad is het hof van oordeel dat verweerder te lichtvaardig aan de rechtbank heeft medegedeeld dat klaagster als gedaagde partij de Nederlandse taal machtig is en een vertaling van de betekende stukken dus niet noodzakelijk was. Het hof zal dit aspect van klachtonderdeel a) alsnog gegrond verklaren. Ter zake van de AVG klacht stelt het hof voorop dat niet is gebleken dat het kantoor van verweerder beschikt over een privacyverklaring om aan de op het kantoor ex art. 12 -14 AVG rustende informatieverplichtingen te voldoen. Dat brengt mee dat verweerder, toen hij (persoons)gegevens aan de ex-kantoorgenoot wilde verstrekken om processtukken voor te bereiden, klaagster hierover eerst had moeten informeren en haar de gelegenheid had moeten geven hiertegen bezwaar te maken. Waar het gaat om het door klaagster gedane inzageverzoek overweegt het hof dat verweerder dit verzoek niet (integraal) kon weigeren op de grond dat klaagster in zijn ogen misbruik van deze bevoegdheid maakt. Hoewel verweerder naar het oordeel van het hof zorgvuldiger had kunnen handelen, heeft hij hierdoor niet het vertrouwen in de advocatuur geschaad. Gedeeltelijk gegrond. Waarschuwing. Proceskostenveroordeling.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 17-01-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2022:1

**Zaaknummer:** 210200

## RECHTSPRAAK

Klacht over gemeenschappelijk echtscheidingsadvocaat gegrond. Verweerder heeft niet voldaan aan de zware zorgplicht die op hem als gemeenschappelijk echtscheidingsadvocaat rust. Waarschuwing en kostenveroordeling.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 20-12-2021

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2021:299

**Zaaknummer:** 21-644/A/ZWB