Nieuwsbrief NOvA Tuchtrecht Updates - 2021-3

Nummer 3, 2021

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:24 08-02-2021
Dekenbezwaar tegen kantoor en medeverantwoordelijk bestuurder over gebruik van de term 'professional support lawyer'. Het hof wijst erop dat tuchtrecht ziet op de toetsing van het handelen van de individuele advocaat. Een klacht of dekenbezwaar die betrekking heeft op gedrag...

2. Eigen advocaat

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2020:270 05-02-2020
Het hof vernietigt de beslissing van de raad en verklaart de klacht ongegrond. Het grootste deel van het (forse) verschil tussen de inschatting door verweerder van de proceskosten en de daadwerkelijke proceskostenveroordeling is ontstaan doordat het gerechtshof in de stukken...

3. Advocaat wederpartij

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:23 08-02-2021
Klacht tegen advocaat wederpartij. Verweerder heeft met het ongefundeerd opnemen van ernstige beschuldigingen in zijn processtukken de belangen van klager nodeloos en onevenredig geschaad. Verweerder heeft daarmee de aan hem toekomende vrijheid – de belangen van zijn cliënt te behartigen...

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:32 05-02-2021
Advocaat van de wederpartij wordt verweten zich onnodig grievend te hebben uitgelaten door te stellen dat de kinderen door klager jarenlang fysiek en emotioneel mishandeld zijn en dat klager 100% schuld heeft aan de verstoorde verhoudingen. Het hof bekrachtigt de...

4. Advocaten onderling

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:25 05-02-2021
Klacht van een advocaat over een advocaat (nav handelen in procedure tussen cliënten). Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door brieven inhoudende schikkingsonderhandelingen integraal over te leggen in de procedure. Dat klager in zijn processtuk al was ingegaan op de uitgangspunten...

RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar tegen kantoor en medeverantwoordelijk bestuurder over gebruik van de term ‘professional support lawyer’. Het hof wijst erop dat tuchtrecht ziet op de toetsing van het handelen van de individuele advocaat. Een klacht of dekenbezwaar die betrekking heeft op gedrag dat “het kantoor” kan worden aangerekend, kan worden ontvangen als gericht tegen de individuele leden van een maatschap of alle bestuurders van een rechtspersoon. Het is de taak van de deken om aan te dragen en adresseren wie dat zijn. In dit geval valt de klacht tegen het kantoor en de klacht tegen verweerder samen en heeft het door de deken gemaakte onderscheid geen betekenis.

Een advocaat dient te vermijden dat in zijn optreden naar buiten een misleidende of onvolledige voorstelling van zaken wordt gegeven over de wijze van praktijkvoering. Het plaatsen van omschrijvingen van de functies van medewerkers op de website van het kantoor betreft dergelijk optreden naar buiten. Door op hetzelfde tabblad naast de advocaten van het kantoor ook de professional support lawyers te vermelden, heeft het kantoor een onjuiste dan wel onvolledige voorstelling van zaken gegeven, door niet (voldoende) duidelijk te maken dat zij een andere hoedanigheid hebben dan die van advocaat. Het hof acht het op deze wijze creëren, dan wel laten bestaan, van onduidelijkheid onbetamelijk. Het hof acht het gebruik van de term ‘professional support lawyer’ op zichzelf niet onaanvaardbaar of onbetamelijk. De term kan echter tot verwarring leiden. Die verwarring kan worden voorkomen door de term niet te gebruiken, of door ervoor te zorgen dat bij extern gebruik bij eerste lezing onmiddellijk duidelijk is dat professional support lawyers geen advocaten zijn. Een algemeen verbod op deze aanduiding is niet aan de orde. Bekrachtiging beslissing raad.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 08-02-2021
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:24
Zaaknummer: 200033D en 200034D

RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij. Verweerder heeft met het ongefundeerd opnemen van ernstige beschuldigingen in zijn processtukken de belangen van klager nodeloos en onevenredig geschaad. Verweerder heeft daarmee de aan hem toekomende vrijheid – de belangen van zijn cliënt te behartigen op de wijze die hem goeddunkt – overschreden. De context waarin de beschuldigingen zijn gedaan, ziet het hof niet als een toereikende rechtvaardiging voor de gebruikte bewoordingen. Verweerder heeft onvoldoende afstand gehouden tot zijn cliënt. Dat raakt de kernwaarde onafhankelijkheid. Vernietiging beslissing raad, berisping en proceskostenveroordeling.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 08-02-2021
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:23
Zaaknummer: 200163

RECHTSPRAAK

Klacht van een advocaat over een advocaat (nav handelen in procedure tussen cliënten). Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door brieven inhoudende schikkingsonderhandelingen integraal over te leggen in de procedure. Dat klager in zijn processtuk al was ingegaan op de uitgangspunten tijdens die onderhandelingen doet voor het tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen van verweerder niet ter zake. Wel ziet het hof aanleiding de maatregel te matigen, nu klager dit handelen van verweerder heeft uitgelokt. Waarschuwing.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 05-02-2021
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:25
Zaaknummer: 200131

RECHTSPRAAK

Advocaat van de wederpartij wordt verweten zich onnodig grievend te hebben uitgelaten door te stellen dat de kinderen door klager jarenlang fysiek en emotioneel mishandeld zijn en dat klager 100% schuld heeft aan de verstoorde verhoudingen. Het hof bekrachtigt de beslissing van de raad, die deze klacht gegrond bevond en een berisping oplegde. Daarbij wordt expliciet ingegaan op de voor de advocaat van de wederpartij in familiezaken geldende maatstaf.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 05-02-2021
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:32
Zaaknummer: 200124

RECHTSPRAAK

Het hof vernietigt de beslissing van de raad en verklaart de klacht ongegrond. Het grootste deel van het (forse) verschil tussen de inschatting door verweerder van de proceskosten en de daadwerkelijke proceskostenveroordeling is ontstaan doordat het gerechtshof in de stukken een vermeerdering van eis heeft gelezen die verweerder niet beoogd heeft in te stellen en waarmee verweerder dus ook geen rekening heeft hoeven houden. Verweerder heeft zich wel met één liquidatiepunt vergist, maar dat valt binnen de marge van een redelijke inschatting en is niet tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 05-02-2020
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2020:270
Zaaknummer: 200191