

Nieuwbrief NOvA Tuchtrect Updates 2021-16

Nummer 16, 2021

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2021:206 13-12-2021

Klacht tegen twee advocaten in hoedanigheid van bestuurder van de Stichting Derdengelden. Beide advocaten hebben goedkeuring verleend aan het gebruik van de rekening van de Stichting Derdengelden voor betalingsverkeer van de cliënte van een van beide advocaten als ware het...

Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2021:228 18-10-2021

Verweerder 2 heeft als curator in de faillissementen van een aantal vennootschappen, bijgestaan door verweerder 1 als advocaat, klagers gedagvaard in een pauliana-procedure. Klager was eerder bestuurder van die vennootschappen. Bij de dagvaarding zijn producties overgelegd, waaronder een document met...

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:166 03-09-2021

Klacht tegen eigen advocaat. Ontvankelijkheid klacht: uit de overgelegde stukken blijkt niet concreet dat klaagsters eerder dan in de civiele aansprakelijkheidsprocedure kennis konden hebben van verweerders (vermeende) betrokkenheid bij de overdracht van een licentie door de voormalig bestuurder van klaagster....

2. Eigen advocaat

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2021:266 25-11-2021

Dekenbezwaar. Uit het signaal van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Lelystad, volgt dat verweerder zich in drie afzonderlijke gevallen niet aan de coronamaatregelen heeft willen houden en op een agressieve wijze heeft gereageerd toen hij daar door medewerkers van de rechtbank...

3. Advocaat wederpartij

Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2021:204 06-12-2021

Advocaat in hoedanigheid van advocaat van de wederpartij. Advocaat heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door zich, na leugenachtige verklaringen van zijn cliënt aan de wederpartij, niet als advocaat van die cliënt terug te trekken. Advocaat heeft, tegen de achtergrond van de...

RECHTSPRAAK

Klacht tegen twee advocaten in hoedanigheid van bestuurder van de Stichting Derdengelden. Beide advocaten hebben goedkeuring verleend aan het gebruik van de rekening van de Stichting Derdengelden voor betalingsverkeer van de cliënte van een van beide advocaten als ware het een (bouw)depot. Hiervoor is de rekening van een Stichting Derdengelden niet bedoeld. Aan beide advocaten komt in hun hoedanigheid van bestuurder van de Stichting Derdengeldenrekening ten aanzien van het ingevolge de bepalingen van de Verordening niet toegestane gebruik van die rekening dezelfde tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid toe. Handelen in strijd met de Verordening op de Advocatuur wordt een advocaat tuchtrechtelijk ernstig aangerekend.

Klacht tegen beide advocaten gegrond, berisping

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 13-12-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2021:206

Zaaknummer: 21-461/DB/OB

RECHTSPRAAK

Advocaat in hoedanigheid van advocaat van de wederpartij. Advocaat heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door zich, na leugenachtige verklaringen van zijn cliënt aan de wederpartij, niet als advocaat van die cliënt terug te trekken. Advocaat heeft, tegen de achtergrond van de leugenachtige verklaringen van zijn cliënt, misleidende informatie aan de wederpartij verstrekt en daardoor de belangen van die wederpartij nodeloos geschaad. Tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen betreft de integriteit van de advocaat, waardoor het vertrouwen in de advocatuur is geschaad. Klacht gegrond, berisping, kostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 06-12-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2021:204

Zaaknummer: 21-542/DB/ZWB

RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar. Uit het signaal van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Lelystad, volgt dat verweerder zich in drie afzonderlijke gevallen niet aan de coronamaatregelen heeft willen houden en op een agressieve wijze heeft gereageerd toen hij daar door medewerkers van de rechtbank op werd aangesproken. De raad is van oordeel dat verweerder met zijn gedrag de grenzen van het betamelijke heeft overschreden. De raad is verder van oordeel dat van een advocaat die via de deken wordt geconfronteerd met signalen van twee rechtbanken mag worden verwacht dat hij die signalen serieus neemt en aan enige vorm van introspectie/zelfreflectie doet. Verweerder heeft daarvan geen blijk gegeven, ook niet op de zitting van de raad. Hoewel het voorstel van de deken om dit door middel van een coaching-traject te doen een goed voorstel is, is het aan verweerder zelf dat doel te bereiken. Het gaat de raad te ver om het afbreken van een door de deken aangeraden coaching-traject of het niet hervatten van een afgebroken coaching in de gegeven omstandigheden "an sich" tuchtrechtelijk verwijtbaar te vinden. Waarschuwing + proceskostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 25-11-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2021:266

Zaaknummer: 21-673/A/A/D

RECHTSPRAAK

Verweerder 2 heeft als curator in de faillissementen van een aantal vennootschappen, bijgestaan door verweerder 1 als advocaat, klagers gedagvaard in een pauliana-procedure. Klager was eerder bestuurder van die vennootschappen. Bij de dagvaarding zijn producties overgelegd, waaronder een document met handgeschreven opmerkingen van klager in de kantlijn (notities klager) en een memorandum opgesteld door een advocaat en gericht aan een van de vennootschappen van klagers (het memo). In een andere procedure in hoger beroep in dit faillissement heeft verweerder 2 zich voor zichzelf, als partij in hoedanigheid van curator, als advocaat gesteld en dezelfde producties overgelegd. Naar het oordeel van de raad stond het verweerder 1 en verweerder 2, zowel als curator als in hun hoedanigheid van advocaat, vrij om de notities van klager zonder toestemming in rechte te overleggen omdat de vertrouwelijkheid daarvan niet is komen vast te staan. Het evident vertrouwelijk memo tussen advocaat en cliënt hadden verweerders, in hun hoedanigheid van advocaat in beide procedures, niet zonder toestemming van klagers in rechte mogen overleggen. Niet gebleken van overleg met de deken en geen rechtvaardigingsgronden aanwezig geacht. Andere toetsingsmaatstaf voor handelen verweerder 2 als curator. Naar het oordeel van de raad mocht hij het memo, aangetroffen in de administratie van de failliet, door verweerder 1 in rechte laten overleggen mede vanwege het essentieel (bewijs)belang in de pauliana-procedure en de wettelijke taak van een curator in een faillissement. Verweerders krijgen ieder maatregel van waarschuwing voor hun tuchtrechtelijk verwijtbare handelen als advocaat.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-10-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2021:228

Zaaknummer: 20-931

RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat. Ontvankelijkheid klacht: uit de overgelegde stukken blijkt niet concreet dat klagsters eerder dan in de civiele aansprakelijkheidsprocedure kennis konden hebben van verweerders (vermeende) betrokkenheid bij de overdracht van een licentie door de voormalig bestuurder van klagster. Klagsters zijn ontvankelijk.

Voor de beoordeling van het beroep gelast het hof een getuigenverhoor, gezien de ernst van het verwijt aan verweerder en de uiteenlopende verklaringen (en stukken) die partijen hebben overgelegd.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 03-09-2021

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:166

Zaaknummer: 200274 en 200275