

Nieuwbrief NOvA Tuchtrect Updates 2021-15

Nummer 15, 2021

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:214 15-11-2021

Dekenbezwaar (kengetallenzaak). De deken heeft in overleg met verweerders een principieel bezwaar voorgelegd aan de tuchtrechter met betrekking tot de vraag of verweerders gehouden zijn mee te werken aan het informatieverzoek (de Uitvraag) om financiële kengetallen van het kantoor, die...

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:211 01-11-2021

klacht over eigen advocaat. Tijdens de tuchtprocedure over het verstrekken van informatie door de advocaat aan de rechtsbijstandverzekeraar heeft verweerder het procesadvies bij de rechtsbijstandverzekeraar geprobeerd in te trekken en melding gemaakt van de lopende klachtprocedure. Het hof overweegt dat...

3. Advocaat wederpartij

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:209 05-11-2021

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder heeft volgens klager zich schuldig gemaakt aan het zonder toestemming van klager - en zelfs nadat hij het uitdrukkelijk had verboden - de onderhandelingsberichtgeving, voortvloeiend uit onderhandelingen voorafgaand aan de zitting, als productie toegezonden aan...

7. Financiële aangelegenheden

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2021:179 01-11-2021

Boetebeding na tussentijds beëindigen van de opdracht door de cliënt niet toegestaan.

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2021:199 01-11-2021

Klacht over eigen advocaat in familiezaak. Anders dan de raad oordeelt het hof dat verweester niet tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld door na het intakegesprek, waarin kennelijk de verwachting bij klager is gewekt dat verweester op basis van toevoeging hem zou...

RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar (kengetallenzaak). De deken heeft in overleg met verweerders een principieel bezwaar voorgelegd aan de tuchtrechter met betrekking tot de vraag of verweerders gehouden zijn mee te werken aan het informatieverzoek (de Uitvraag) om financiële kengetallen van het kantoor, die door de deken als toezichthouder zijn opgevraagd. De landelijk deken heeft evenals de (lokale) deken en verweerders beroep ingesteld tegen de beslissing van de raad van discipline maar daarbij zelfstandige gronden geformuleerd.

Het hof stelt voorop dat de toezichthoudende taak van de deken is geregeld in art. 45a Aw en de Awb (titel 5.2) en verder is gegeven in art. 3 van de Algemene Beleidsregel toezicht en klachtbehandeling van het College van Toezicht. De handelwijze van de advocaten wordt getoetst aan de normen als omschreven in art. 46 Aw, waarbij de gedragsregels van belang kunnen zijn. Uit Regel 29 jo. Art. 5.20 Awb volgt de verplichting van een advocaat medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitoefening van toezichthoudende bevoegdheden door de deken.

Voor de vraag of de deken bevoegd was de financiële kengetallen uit te vragen, sluit het hof aan bij het door de wetgever geformuleerde doel en karakter van het in de Advocatenwet gewijzigde toezichtstelsel (wpta), namelijk het vroegtijdig en stelselmatig signaleren van normovertredingen en te voorkomen. Het toezicht van de deken op naleving van de regels en normen door advocaten is met name preventief bedoeld. Het hof oordeelt dat de Uitvraag van de deken voldoet aan de uitgangspunten van de wpta, omdat hierdoor op een objectieve en uniforme wijze inzicht wordt verkregen in de financiële positie en daaraan verbonden (potentiële) risico's voor advocatenkantoren en hun cliënten. De Uitvraag is een vorm van preventief toezicht in de zin van art. 45a Aw, waarvoor de instrumenten uit titel 5.2 van de Awb kunnen worden aangewend door de deken.

Het hof oordeelt vervolgens dat de Uitvraag redelijk is (en materieel voldoet aan de eisen van artikel 5:13 Awb) toetsend aan de norm ex art. 5:13 Awb) en verweerders derhalve gehouden zijn aan de Uitvraag te voldoen. De deken heeft namelijk voldoende gemotiveerd onderbouwd dat voor effectief preventief toezicht benodigd is dat vroegtijdig voldoende financiële informatie wordt verzameld voor een uniforme analyse en vroegtijdig signalering van risico's. Ten slotte oordeelt het hof dat de deken zijn toezichthoudende (bestuursrechtelijke) taken zowel via de bestuursrechtelijke als de tuchtrechtelijke weg kan handhaven. De wetgever heeft

bij de invoering van de wpta een duidelijker scheiding tussen het bestuursrecht en tuchtrecht
aangebracht maar uitdrukkelijk de tuchtrechtelijke route opengehouden.

Het hof concludeert dat verweerders gehouden zijn aan de Uitvraag van de deken mee te
werken en legt conform het verzoek van partijen geen maatregel op aan verweerders vanwege
de bijzondere aard van deze procedure.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 15-11-2021

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:214

Zaaknummer: 210096D

RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder heeft volgens klager zich schuldig gemaakt aan het zonder toestemming van klager - en zelfs nadat hij het uitdrukkelijk had verboden – de onderhandelingsberichtgeving, voortvloeiend uit onderhandelingen voorafgaand aan de zitting, als productie toegezonden aan de rechtbank. Verweerder heeft bovendien Gedragsregel 8 geschonden door te zeggen dat hij de eisvermeerdering niet heeft ontvangen, terwijl dit wel degelijk aan hem was toegezonden. Door toedoen van verweerder is de rechtbank in een onjuiste veronderstelling terechtgekomen. In tegenstelling tot de raad oordeelt het hof dat wel sprake is van schikkingsonderhandelingen. Het hof kan niet vaststellen dat de rechtbank door het onderhandelingsbericht in onjuiste veronderstelling is gebracht. Ten aanzien van de eisvermeerdering kan het hof niet vaststellen dat verweerder daarmee de rechtbank onjuist heeft geïnformeerd. Vernietiging van de beslissing van de raad, maar uitsluitend voor zover het klachtonderdeel betreffende de onderhandelingsberichtgeving. Bekrachtiging voor het overige. De gemaakte maatregel is naar oordeel van het hof onvoldoende ernstig. Om die reden en mede betrokken de context waaronder het onderhandelingsbericht is overgelegd, het gegeven dat daarin geen inhoudelijke onderhandelingen stonden over de inzet van het kort geding en mede in aanmerking genomen het gedrag van klager, legt het hof geen maatregel op.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 05-11-2021

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:209

Zaaknummer: 210083

RECHTSPRAAK

Boetebeding na tussentijds beëindigen van de opdracht door de cliënt niet toegestaan.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 01-11-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2021:179

Zaaknummer: 21-593/DH/RO/D

RECHTSPRAAK

klacht over eigen advocaat. Tijdens de tuchtprocedure over het verstrekken van informatie door de advocaat aan de rechtsbijstandverzekeraar heeft verweerder het procesadvies bij de rechtsbijstandverzekeraar geprobeerd in te trekken en melding gemaakt van de lopende klachtprocedure. Het hof overweegt dat verweerder ook hiermee zijn geheimhoudingsplicht schendt, omdat het - zoals hij destijds uit de raadsbeslissing al kon begrijpen - aan klager is invulling te geven aan zijn polisverplichtingen. Uit de raadsbeslissing kon verweerder geen vingerwijzing opmaken drie jaar na het verweten handelen opnieuw contact op te nemen en ter zake te communiceren. Beroep slaagt, klacht gegrond. Geen oplegging van maatregel vanwege de sterke inhoudelijke samenhang en met de toen gelijktijdig lopende zaak waarin verweerder een berisping opgelegd heeft gekregen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 01-11-2021

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:211

Zaaknummer: 210140

RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat in familiezaak. Anders dan de raad oordeelt het hof dat verweerster niet tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld door na het intakegesprek, waarin kennelijk de verwachting bij klager is gewekt dat verweerster op basis van toevoeging hem zou bijstaan, een voorstel te doen hem op basis van betaling bij te staan. Het stond klager vrij dat aanbod af te wijzen en een andere advocaat te zoeken. Verder laat de begeleidende tekst bij de toezending van de beschikking te wensen over, maar gezien de omstandigheden van het geval is dit niet zodanig ernstig dat verweerster een tuchtrechtelijk verwijt kan worden gemaakt. Beroep slaagt, klacht ongegrond.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 01-11-2021

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2021:199

Zaaknummer: 210115