

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2020-7

Nummer 7, 2020

### INHOUDSOPGAVE

#### 3. Advocaat wederpartij

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2020:73** 30-03-2020

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder maakte een vergissing door tijdens een zitting te stellen dat klager in detentie zat, terwijl dat in een andere zaak van verweerder aan de orde was. Niet onnodig grieven. Klacht volledig ongegrond.

**Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2020:62** 23-03-2020

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat wederpartij in een echtscheidingsprocedure. Het dreigen met informeren van de werkgever van klager is tuchtrechtelijk verwijtbaar. Het onjuist informeren van de rechtbank over niet bestaande rapporten van deskundigen is klachtwaardig. Schending kernwaarde integriteit. Klacht gedeeltelijk gegrond....

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2020:77** 07-02-2020

Klacht tegen advocaat van de wederpartij over het meermalen in procedures onnodig grievend uitlaten door telkens te stellen dat klager een crimineel verleden zou hebben. De raad oordeelde de klacht gegrond, omdat verweester dit ondanks stelselmatige ontkenning van klager telkens...

#### 7. Financiële aangelegenheden

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2020:75** 30-03-2020

Klacht over eigen advocaat. Bij het hof heeft verweerder genoegzaam toegelicht dat de adviezen van verweerder aan klager in elkaars lijn liggen. De gestelde tegenstrijdigheid van die adviezen is door klager niet expliciet gemaakt. Tevens komt in beroep niet vast...

## RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat. Bij het hof heeft verweerder genoegzaam toegelicht dat de adviezen van verweerder aan klager in elkaars lijn liggen. De gestelde tegenstrijdigheid van die adviezen is door klager niet expliciet gemaakt. Tevens komt in beroep niet vast te staan dat door verweerder excessief is gedeclareerd. Dit is door klager onvoldoende toegelicht. Wel is verweerder onduidelijk geweest over zijn uurtarief en is hij niet transparant geweest over de oplopende advocaatkosten. Schorsing 2 weken, waarvan 1 week voorwaardelijk. Daarbij rekent het hof verweerder zwaar aan dat hij beslag heeft gelegd onder de wederpartij van klager ten laste van klager (een klachtonderdeel dat in beroep niet is voorgelegd aan het hof). Klacht gedeeltelijk gegrond.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 30-03-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2020:75

**Zaaknummer:** 190229

## RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder maakte een vergissing door tijdens een zitting te stellen dat klager in detentie zat, terwijl dat in een andere zaak van verweerder aan de orde was. Niet onnodig grieven. Klacht volledig ongegrond.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 30-03-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2020:73

**Zaaknummer:** 190234

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat wederpartij in een echtscheidingsprocedure. Het dreigen met informeren van de werkgever van klager is tuchtrechtelijk verwijtbaar. Het onjuist informeren van de rechtbank over niet bestaande rapporten van deskundigen is klachtwaardig. Schending kernwaarde integriteit. Klacht gedeeltelijk gegrond. Berisping en proceskostenveroordeling.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 23-03-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2020:62

**Zaaknummer:** 19-707/A/A

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat van de wederpartij over het meermalen in procedures onnodig grievend uitlaten door telkens te stellen dat klager een crimineel verleden zou hebben. De raad oordeelde de klacht gegrond, omdat verweerster dit ondanks stelselmatige ontkenning van klager telkens is blijven herhalen. Het hof vernietigt de uitspraak van de raad. Verweerster heeft in meerdere procedures bij verschillende rechters gedurende meerdere jaren drie maal melding gemaakt van het vermeend crimineel verleden van klager. Dat is niet stelselmatig. De uitspraak is bovendien gedaan in een bepaalde context en kan als functioneel worden beschouwd. Klacht ongegrond.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 07-02-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2020:77

**Zaaknummer:** 190197