

## Nieuwsbrief NOvA Tucht recht Updates - 2020-2

Nummer 2, 2020

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2020:1](#)** 13-01-2020

Het kantoor van verweerders maakt gebruik van de aanduiding “professional support lawyer” (psl) voor juridisch medewerkers die niet als advocaat op het tableau staan ingeschreven. Tussen het kantoor en de deken is in geschil of deze aanduiding misleidend is.

...

#### 2. Eigen advocaat

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2020:1](#)** 13-01-2020

Klacht over eigen advocaat. Beroep ingesteld door verweerster. Bij klagers kon geen misverstand bestaan dat verweerster klagers niet zou bijstaan in procedures bij de accountantskamer. Er was in de voorafgaande periode geen ontwikkeling gaande die aannemelijk maakte dat op enig...

#### 3. Advocaat wederpartij

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:217](#)** 09-12-2019

Bekrachtiging beslissing raad. Het doel van de plicht tot het afsluiten van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (art. 6:24 Voda en toelichting daarop) is om het publiek tot op zekere hoogte waarborg te bieden dat iedere advocaat voldoende verhaal biedt in geval van...

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:218](#)** 16-12-2019

Hoger beroep ingesteld door verweerder tegen gedeeltelijk gegrond verklaarde klacht. Tijdens de mondelinge behandeling van de zaak door het hof hebben partijen nadere afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn na de zitting schriftelijk door partijen aan het hof bevestigd. Verweerder doet...

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:216](#)** 16-12-2019

Klacht tegen advocaat wederpartij door raad gegrond verklaard met oplegging van een

berisping. Verweerder heeft zich niet gedragen jegens klagsters zoals dat van een advocaat mag worden verwacht en heeft met hen rechtstreeks gecorrespondeerd terwijl zij door een advocaat werden...

## RECHTSPRAAK

Hoger beroep ingesteld door verweerder tegen gedeeltelijk gegrond verklaarde klacht. Tijdens de mondelinge behandeling van de zaak door het hof hebben partijen nadere afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn na de zitting schriftelijk door partijen aan het hof bevestigd. Verweerder doet daarbij een aantal toezeggingen en klager geeft aan de klacht alsnog te willen intrekken. Het hof ziet ervan af om de deken te vragen of hij de klacht wenst voort te zetten om redenen van algemeen belang. Het hof vernietigt de beslissing van de raad en verstaat dat op de klacht niet hoeft te worden beslist.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 16-12-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:218

**Zaaknummer:** 190057

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij door raad gegrond verklaard met oplegging van een berisping. Verweerder heeft zich niet gedragen jegens klagsters zoals dat van een advocaat mag worden verwacht en heeft met hen rechtstreeks gecorrespondeerd terwijl zij door een advocaat werden bijgestaan. Bekrachtiging.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 16-12-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:216

**Zaaknummer:** 190134

## RECHTSPRAAK

Bekrachtiging beslissing raad. Het doel van de plicht tot het afsluiten van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (art. 6:24 Voda en toelichting daarop) is om het publiek tot op zekere hoogte waarborg te bieden dat iedere advocaat voldoende verhaal biedt in geval van schade door een beroepsfout. Aan de waarborgfunctie kan worden voldaan door de (vermeend) benadeelde desgevraagd de gegevens van de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar te geven, maar ook door de deken als toezichthouder vragen te bevestigen dat verweerders adequaat zijn verzekerd en de claim is gemeld. De betamelijkheidsnorm van artikel 46 Advocatenwet brengt voorts mee dat een advocaat jegens de (vermeend) benadeelde helder communiceert na een ingediende claim en een standpunt inneemt over de claim. Dan bestaat geen verplichting de naam van de verzekeraar bekend te maken. Klagers hebben geen aanspraak op de verzekeraar en dienen de advocaat in rechte aan te spreken als deze de claim afwijst. De polisvoorwaarden hebben uitsluitend werking tussen de verzekerde en diens verzekeraar. Als de advocaat klagers wel in het ongewisse laat, bijv. door standpunt over de claim niet kunnen/willen meedelen, verwijzen naar (standpunt van) de verzekeraar, dan is hij om een impasse te voorkomen wel gehouden de gegevens van de verzekeraar aan klagers kenbaar te maken.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 09-12-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:217

**Zaaknummer:** 190126, 190127 en 190128

## RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat. Beroep ingesteld door verweerster. Bij klagers kon geen misverstand bestaan dat verweerster klagers niet zou bijstaan in procedures bij de accountantskamer. Er was in de voorafgaande periode geen ontwikkeling gaande die aannemelijk maakte dat op enig moment een tegenstrijdig belang zou ontstaan. Daarom valt niet in te zien dat verweerster al eerder kenbaar had moeten maken dat zij en haar kantoor geen bijstand zouden verlenen in de procedures bij de accountantskamer. Vernietiging beslissing raad. Klacht alsnog ongegrond.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 13-01-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2020:1

**Zaaknummer:** 190143

## RECHTSPRAAK

Het kantoor van verweerders maakt gebruik van de aanduiding “professional support lawyer” (psl) voor juridisch medewerkers die niet als advocaat op het tableau staan ingeschreven. Tussen het kantoor en de deken is in geschil of deze aanduiding misleidend is.

De raad heeft vastgesteld dat het kantoor de aanduiding gebruikt voor medewerkers met een zeer uiteenlopende staat van dienst en verschillende werkzaamheden. De raad heeft vastgesteld dat er kantoren zijn waar pls’s overwegend intern worden ingezet. Er zijn ook kantoren waar de psl ingezet wordt bij de dossierbehandeling en ook cliëntcontact heeft. Bij kantoren die tax lawyers in dienst hebben is niet altijd duidelijk of deze medewerkers advocaat zijn. Voorts duidt de Nederlandse Orde van Advocaten op de Engelse versie van haar website advocaten aan met het begrip lawyers. De raad concludeert op basis van dat alles dat de functie van (professional support) lawyer kan duiden op een grote diversiteit aan juridische functies, waaronder die van advocaat. Het woord lawyer heeft aldus niet het onderscheidend vermogen dat nodig is om uit te maken of de persoon die met lawyer wordt aangeduid een op het tableau ingeschreven advocaat is of een andere juridische functie uitoefent.

De raad is van oordeel dat het begrip lawyer wanneer dat wordt gebruikt door advocaten(kantoren) om daarmee medewerkers aan te duiden die geen advocaat zijn misleidend en verwarrend is. Een samenstelling met het woord lawyer, zoals professional support lawyer of tax lawyer, maakt deze verwarring niet minder groot. De raad is van oordeel dat advocaten(kantoren) het gebruik van het woord lawyer voor het aanduiden van medewerkers die niet als advocaat op het tableau zijn ingeschreven moeten vermijden op hun websites en in andere uitingen, ongeacht de taal van de website of de andere uiting.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 13-01-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2020:1

**Zaaknummer:** 19-639/DH/DB/D