

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2020-10

Nummer 10, 2020

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2020:109](#) 04-05-2020

Gegronde klacht over de eigen advocaat. Verweerder is in grote mate tekortgeschoten in zijn zorgplicht jegens klager door (de inhoud van) het convenant niet met klager te bespreken. De raad rekent dit verweerder zwaar aan. Nu (het kantoor van) verweerder...

3. Advocaat wederpartij

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2020:114](#) 18-05-2020

Gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweester heeft de geheimhoudingsplicht uit de mediationovereenkomst geschonden. Waarschuwing + kostenveroordeling.

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2020:115](#) 18-05-2020

Deels gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweerder heeft zich onnodig grievend over klager uitgelaten. Waarschuwing en kostenveroordeling.

4. Advocaten onderling

[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2020:92](#) 14-04-2020

Verweester heeft zich in een procedure tot vaststelling van kinder- en partneralimentatie, nadat een datum was bepaald voor uitspraak, per brief tot de rechter gewend zonder toestemming van de wederpartij. Verweester heeft aangevoerd dat zij dat heeft gedaan omdat op...

RECHTSPRAAK

Deels gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweerder heeft zich onnodig grievend over klager uitgelaten. Waarschuwing en kostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 18-05-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2020:115

Zaaknummer: 19-858/A/NH

RECHTSPRAAK

Gegronde klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweester heeft de geheimhoudingsplicht uit de mediationovereenkomst geschonden. Waarschuwing + kostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 18-05-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2020:114

Zaaknummer: 20-037/A/A

RECHTSPRAAK

Gegronde klacht over de eigen advocaat. Verweerder is in grote mate tekortgeschoten in zijn zorgplicht jegens klager door (de inhoud van) het convenant niet met klager te bespreken. De raad rekent dit verweerder zwaar aan. Nu (het kantoor van) verweerder de samenwerking met Scheidingsexpert inmiddels heeft verbroken, verweerder ter zitting inzicht heeft getoond in zijn eigen handelen en hij een blanco tuchtrechtelijk verleden heeft, zal de raad in dit geval volstaan met het opleggen van een waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 04-05-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2020:109

Zaaknummer: 20-129/A/NH

RECHTSPRAAK

Verweerster heeft zich in een procedure tot vaststelling van kinder- en partneralimentatie, nadat een datum was bepaald voor uitspraak, per brief tot de rechter gewend zonder toestemming van de wederpartij. Verweerster heeft aangevoerd dat zij dat heeft gedaan omdat op de zitting bleek dat de rechter niet beschikte over het door haar ingediende verweerschrift. Zij heeft ter zitting haar dossierexemplaar overhandigd, maar de rechter heeft de behandeling niet geschorst om kennis te kunnen nemen van de inhoud van het verweerschrift. Om die reden heeft zij na de zitting de rechter per brief uitdrukkelijk gevraagd kennis te nemen van alle argumenten van haar cliënte. De raad oordeelt die handelwijze in strijd met gedragsregel 21 lid 3 (gedragsregels 2018) omdat de inhoud van de processtukken op de zitting aan de orde behoort te komen. Als dat onvoldoende zou zijn gebeurd, staan verweerster andere middelen ter beschikking dan het sturen van een brief achteraf. De klacht is gegrond; waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 14-04-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2020:92

Zaaknummer: 19-456