

Nieuwsbrief NOvA Tucht recht Updates - 2019-9

Nummer 9, 2019

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:107](#) 13-05-2019

Klacht over het verstrekken van een advies aan de verzekeraar gegrond. Het stond verweerder niet vrij om zonder overleg met en toestemming van klager het procesadvies van zijn voormalig kantoorgenoot aan de rechtsbijstandverzekeraar van klager te verstrekken. Teminder nu klager...

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:115](#) 27-05-2019

Klacht tegen de eigen advocaat in een familierecht kwestie gedeeltelijk gegrond. Verweester heeft post gezonden naar het gezamenlijke adres van klaagster en de man, terwijl verweester wist dat klaagster daar niet meer verbleef. Waarschuwing. In deze zaak is een toevoegingsaanvraag afgewezen....

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:94](#) 13-05-2019

Klacht deels gegrond. Het stond verweerder in de gegeven omstandigheden niet zonder meer vrij om een onbetaalde factuur van klager ter incasso uit handen te geven. Klager had enkele dagen daarvoor van het kantoor van verweerder het voorstel kreeg om...

3. Advocaat wederpartij

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:106](#) 20-05-2019

Gegrond, zonder oplegging van maatregel. Verweester heeft met het toezenden van de dagvaarding aan de afdeling HR van de werkgever van klager de grenzen van de haar toekomende vrijheid overschreden. Verweester heeft met haar handelwijze echter niet beoogd klager opzettelijk...

[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:88](#) 19-04-2019

Klacht over advocaat wederpartij. Vaststaat dat verweester informatie uit een rapport van de Raad voor de Kinderbescherming en een proces-verbaal met mr. A heeft

gedeeld. Naar het oordeel van de raad heeft verweerster daarmee niet tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Verweerster heeft...

4. Advocaten onderling

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:102 13-05-2019

Ongegronde klacht van een advocaat over twee andere advocaten (vader en dochter) over overname van een zaak. Gelet op de in de beslissing weergegeven omstandigheden mocht verweerster erop vertrouwen dat zij de zaak van klagster had overgenomen. Dat verweerster klagster...

RECHTSPRAAK

Klacht tegen de eigen advocaat in een familierecht kwestie gedeeltelijk gegrond. Verweerster heeft post gezonden naar het gezamenlijke adres van klagster en de man, terwijl verweerster wist dat klagster daar niet meer verbleef. Waarschuwing. In deze zaak is een toevoegingsaanvraag afgewezen. Het verzoek om peiljaarverlegging is buiten behandeling gesteld, omdat klagster de Raad voor Rechtsbijstand niet voorzag van de noodzakelijke informatie om het verzoek te kunnen beoordelen. Klagster heeft de Raad voor Rechtsbijstand vervolgens bereid gevonden om uit coulance toch een toevoeging te verlenen, op voorwaarde dat verweerster zou instemmen. Verweerster heeft niet ingestemd en dat kon ook niet van haar worden verlangd. Zij had gegronde redenen om aan te nemen dat een verleende toevoeging op basis van de vermogenstoets uiteindelijk zou worden ingetrokken. Klacht is in zoverre ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 27-05-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2019:115

Zaaknummer: 18-264/DH/RO

RECHTSPRAAK

Gegron, zonder oplegging van maatregel. Verweerster heeft met het toezenden van de dagvaarding aan de afdeling HR van de werkgever van klager de grenzen van de haar toekomende vrijheid overschreden. Verweerster heeft met haar handelwijze echter niet beoogd klager opzettelijk in zijn belangen te schaden. Gelet daarop en op de tijdsdruk waaronder verweerster heeft moeten handelen, ziet de raad aanleiding om af te zien van het opleggen van een maatregel. Daarbij heeft de raad tevens in aanmerking genomen dat verweerster een schoon tuchtrechtelijk verleden heeft.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 20-05-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2019:106

Zaaknummer: 18-712/DH/RO

RECHTSPRAAK

Klacht over het verstrekken van een advies aan de verzekeraar gegrond. Het stond verweerder niet vrij om zonder overleg met en toestemming van klager het procesadvies van zijn voormalig kantoorgenoot aan de rechtsbijstandverzekeraar van klager te verstrekken. Teminder nu klager met die kantoorgenoot had afgesproken dat het advies niet aan de verzekeraar zou worden verstrekt. Verweerder heeft hiermee zijn geheimhoudingsplicht geschonden. Verweerder heeft geweigerd zijn handelen ongedaan te maken door (bijvoorbeeld) het advies terug te trekken. Ook dat valt hem te verwijten. Het valt verweerder tot slot te verwijten dat hij het dossier zonder overleg met en toestemming van klager op verzoek van de verzekeraar, een derde, aan de opvolgend advocaat heeft gestuurd. Berisping en kostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 13-05-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2019:107

Zaaknummer: 19-098/A/NH

RECHTSPRAAK

Ongegronde klacht van een advocaat over twee andere advocaten (vader en dochter) over overname van een zaak. Gelet op de in de beslissing weergegeven omstandigheden mocht verweerster erop vertrouwen dat zij de zaak van klagster had overgenomen. Dat verweerster klagster geen schriftelijk overnameverzoek heeft gestuurd doet hieraan niet af, nu er geen rechtsregel is die voorschrijft dat een overnameverzoek schriftelijk moet worden gedaan. Gedragsregel 28 lid 1 schrijft slechts voor dat overleg moet worden gevoerd. Dat is hier – via verweerder – gebeurd. Het stond verweerster dan ook vrij haar cliënt voorafgaand aan de zitting te bezoeken en hem ter zitting als advocaat bij te staan. Ook verweerder stond het vrij de betreffende cliënt te bezoeken, die al meer dan 20 jaar zijn cliënt is en van wie hij de vertrouwenspersoon is.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 13-05-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2019:102

Zaaknummer: 18-984/A/A

RECHTSPRAAK

Klacht deels gegrond. Het stond verweerder in de gegeven omstandigheden niet zonder meer vrij om een onbetaalde factuur van klager ter incasso uit handen te geven. Klager had enkele dagen daarvoor van het kantoor van verweerder het voorstel kreeg om middels een overleg tot een oplossing voor het declaratiegeschil te komen. Daar komt bij dat verweerder c.q. zijn kantoor niet eerder (inhoudelijk) had gereageerd op onder meer de klachtbrief van klager. Klachtonderdeel dat verweerder bureaunkosten dubbel zou hebben gefactureerd acht de raad ongegrond. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 13-05-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2019:94

Zaaknummer: 18-428/DH/RO

RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij. Vaststaat dat verweerster informatie uit een rapport van de Raad voor de Kinderbescherming en een proces-verbaal met mr. A heeft gedeeld. Naar het oordeel van de raad heeft verweerster daarmee niet tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Verweerster heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat haar cliënt een belang had bij de uitkomst van de procedure die mr. A namens zijn cliënt tegen klagster voerde, en dat verweerster aldus in het belang van haar cliënt heeft gehandeld. Verweerster heeft voldoende rekening gehouden met de belangen van klagster. Daarbij heeft verweerster onbetwist gesteld dat er geen sprake is van een overeenkomst tot geheimhouding welke door het handelen van verweerster zou kunnen zijn geschonden. Klacht in alle onderdelen ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 19-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2019:88

Zaaknummer: 18-807/A/A