

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2019-8

Nummer 8, 2019

INHOUDSOPGAVE

1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:91 29-04-2019

Zaak hangt samen met 18-637/DH/DH.

Verweerders hebben een ondubbelzinnig en duidelijk kenbaar gemaakte mededeling van de rechtsbijstandsverzekeraar over werkzaamheden waarvoor geen dekking wordt verleend genegeerd. Zij hebben werkzaamheden waarvoor geen dekking bestond in rekening gebracht en hebben vervolgens pas na...

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:92 29-04-2019

Zaak hangt samen met 18-642/DH/DH.

Verweerders hebben een ondubbelzinnig en duidelijk kenbaar gemaakte mededeling van de rechtsbijstandsverzekeraar over werkzaamheden waarvoor geen dekking wordt verleend genegeerd. Zij hebben werkzaamheden waarvoor geen dekking bestond in rekening gebracht en hebben vervolgens pas na...

Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:93 29-04-2019

Verweerder heeft zich in een geschil met de rechtsbijstandsverzekeraar intimiderend, onwelwillend en escalerend opgesteld. Daarnaast heeft hij binnen de klachtprocedure onjuiste informatie verstrekt met het doel klagers in een kwaad daglicht te stellen. Dit alles is niet zoals het een...

Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:84 18-04-2019

Ongegronde klacht van een derde. Het gaat om privégedragingen van verweerster. Verweerster heeft met de wijze waarop zij klager heeft verzocht de artikelen over haar op zijn blog te verwijderen het vertrouwen in de advocatuur niet geschaad.

3. Advocaat wederpartij

Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSH:2019:63 15-04-2019

Advocaat heeft als advocaat van de wederpartij gehandeld binnen de grens die hem als advocaat van de wederpartij vrijstond. Klacht ongegrond.

6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:58 15-04-2019

Advocaat heeft in hoedanigheid van feitenonderzoeker niet gehandeld zoals van een redelijk bekwaam en redelijk handelend feitenonderzoeker verwacht mocht worden, door zich geen rekenschap te geven van de toepassing van het Protocol feitenonderzoek en geen aandacht te besteden aan de...

RECHTSPRAAK

Niet welwillend gedragen jegens klager. Feiten geponeerd, waarvan hij wist dan wel kon weten dat die onjuist waren en zich onnodig grievend uitgelaten. Onvoldoende professionele distantie. Gegrond. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 13-05-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2019:79

Zaaknummer: 18-830/DB/LI

RECHTSPRAAK

Zaak hangt samen met 18-642/DH/DH.

Verweerders hebben een ondubbelzinnig en duidelijk kenbaar gemaakte mededeling van de rechtsbijstandsverzekeraar over werkzaamheden waarvoor geen dekking wordt verleend genegeerd. Zij hebben werkzaamheden waarvoor geen dekking bestond in rekening gebracht en hebben vervolgens pas na herhaald aandringen inzage gegeven in het dossier. Bij die gelegenheid heeft de rechtsbijstandsverzekeraar vastgesteld dat niet gedekte werkzaamheden zijn gedeclareerd. Verweerders hebben daarnaast, in strijd met de duidelijke en voor hen kenbare voorwaarden van de rechtsbijstandsverzekeraar proceskosten geïncasseerd, zonder de rechtsbijstandsverzekeraar daarvan in kennis te stellen. Met dit alles hebben verweerders gehandeld zoals dat een behoorlijk handelend advocaat niet betaamt. Berisping, gelet op de ernst van het verwijt in combinatie met de tuchtrechtelijke antecedenten.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 29-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2019:92

Zaaknummer: 18-637/DH/DH

RECHTSPRAAK

Zaak hangt samen met 18-637/DH/DH.

Verweerders hebben een ondubbelzinnig en duidelijk kenbaar gemaakte mededeling van de rechtsbijstandsverzekeraar over werkzaamheden waarvoor geen dekking wordt verleend genegeerd. Zij hebben werkzaamheden waarvoor geen dekking bestond in rekening gebracht en hebben vervolgens pas na herhaald aandringen inzage gegeven in het dossier. Bij die gelegenheid heeft de rechtsbijstandsverzekeraar vastgesteld dat niet gedekte werkzaamheden zijn gedeclareerd. Verweerders hebben daarnaast, in strijd met de duidelijke en voor hen kenbare voorwaarden van de rechtsbijstandsverzekeraar proceskosten geïncasseerd, zonder de rechtsbijstandsverzekeraar daarvan in kennis te stellen. Met dit alles hebben verweerders gehandeld zoals dat een behoorlijk handelend advocaat niet betaamt. Waarschuwing, verweerder is niet bekend met tuchtrechtelijke antecedenten.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 29-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2019:91

Zaaknummer: 18-642/DH/DH

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft zich in een geschil met de rechtsbijstandsverzekeraar intimiderend, onwelwillend en escalerend opgesteld. Daarnaast heeft hij binnen de klachtprocedure onjuiste informatie verstrekt met het doel klagers in een kwaad daglicht te stellen. Dit alles is niet zoals het een behoorlijk advocaat betaamt en de raad acht de maatregel van berisping passend.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 29-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2019:93

Zaaknummer: 18-006/DH/DH

RECHTSPRAAK

Ongegronde klacht van een derde. Het gaat om privégedragingen van verweerster. Verweerster heeft met de wijze waarop zij klager heeft verzocht de artikelen over haar op zijn blog te verwijderen het vertrouwen in de advocatuur niet geschaad.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 18-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2019:84

Zaaknummer: 19-015/A/NH

RECHTSPRAAK

Advocaat heeft als advocaat van de wederpartij gehandeld binnen de grens die hem als advocaat van de wederpartij vrijstond. Klacht ongegrond./span>

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 15-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2019:63

Zaaknummer: 18-1002/DB/OB

RECHTSPRAAK

Advocaat heeft in hoedanigheid van feitenonderzoeker niet gehandeld zoals van een redelijk bekwaam en redelijk handelend feitenonderzoeker verwacht mocht worden, door zich geen rekenschap te geven van de toepassing van het Protocol feitenonderzoek en geen aandacht te besteden aan de uitgangspunten van dit Protocol.

Klacht gegrond, waarschuwing, kostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 15-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2019:58

Zaaknummer: 18-1000/DB/OB