

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2019-4

Nummer 4, 2019

### INHOUDSOPGAVE

#### 2. Eigen advocaat

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:38](#)** 18-03-2019

Advocaat heeft verjaring betwist en tijdig gestuit. Een advocaat hoeft niet bij iedere stellingname in een processtuk of tijdens een zitting aan te geven welk specifiek wetsartikel op de betreffende stelling van toepassing is.

Klacht ongegrond

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:14](#)** 28-01-2019

Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld door op te treden tegen klaagster, terwijl hij voordien meer dan tien jaar als advocaat werkzaamheden heeft verricht voor klaagster. Klaagsters stelling dat het verweerder niet is toegestaan om in meer brede zin op...

#### 3. Advocaat wederpartij

**[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:63](#)** 18-03-2019

Klacht over advocaat wederpartij.

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:17](#)** 04-02-2019

Advocaat heeft in een verzoekschrift tot het mogen leggen van conservatoir derdenbeslag opgenomen dat geen verweer tegen de gestelde vordering bekend was, terwijl in de tussen partijen lopende procedure door klager verweer was gevoerd alsmede een eis in reconventie was...

## 6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

**[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:59](#)** 18-03-2019

Klacht over advocaat wederpartij.

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:22](#)** 11-02-2019

In hoedanigheid van voorzitter van een klachtencommissie onzorgvuldig gehandeld jegens klager. Verzet gegrond. Klacht gegrond. Waarschuwing.  
Proceskostenveroordeling.

## RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 18-03-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2019:63

**Zaaknummer:** 18-797/A/NH

## RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 18-03-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2019:59

**Zaaknummer:** 18-981/A/A

## RECHTSPRAAK

Advocaat heeft verjaring betwist en tijdig gestuit. Een advocaat hoeft niet bij iedere stellingname in een processtuk of tijdens een zitting aan te geven welk specifiek wetsartikel op de betreffende stelling van toepassing is.

Klacht ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 18-03-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:38

**Zaaknummer:** 18-862/DB/LI

## RECHTSPRAAK

In hoedanigheid van voorzitter van een klachtencommissie onzorgvuldig gehandeld jegens klager. Verzet gegrond. Klacht gegrond. Waarschuwing. Proceskostenveroordeling.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 11-02-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:22

**Zaaknummer:** 18-886/DB/LLI

## RECHTSPRAAK

Advocaat heeft in een verzoekschrift tot het mogen leggen van conservatoir derdenbeslag opgenomen dat geen verweer tegen de gestelde vordering bekend was, terwijl in de tussen partijen lopende procedure door klager verweer was gevoerd alsmede een eis in reconventie was ingesteld. De bij het verzoekschrift gevoegde dagvaarding had bij de advocaat dusdanige vragen behoren op te roepen, dat door hem onderzocht had moeten worden of een procedure aanhangig was.

Advocaat heeft, zich baserend op een artikel uit 'Advocatie', in een verzoekschrift tot het mogen leggen van conservatoir derdenbeslag gesteld dat aan klager een zware tuchtrechtelijke maatregel was opgelegd, terwijl dat artikel betrekking had op een andere advocaat. De informatie was bovendien irrelevant, nu in geval van een verzoek tot het leggen van conservatoir derdenbeslag geen vrees voor verduistering hoeft te worden gesteld noch onderbouwd. Nodeloos grievend.

Klacht gegrond, waarschuwing.

/span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 04-02-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:17

**Zaaknummer:** 18-567 DB/LI

## RECHTSPRAAK

Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld door op te treden tegen klagster, terwijl hij voordien meer dan tien jaar als advocaat werkzaamheden heeft verricht voor klagster. Klagsters stelling dat het verweerder niet is toegestaan om in meer brede zin op te treden tegen klagster is te algemeen geformuleerd en het is niet aan de raad om hierover te oordelen. De raad oordeelt enkel over concrete gedragingen. Klacht deels gegrond. Waarschuwing. Kostenveroordeling.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 28-01-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:14

**Zaaknummer:** 18-679/DB/LI