

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2019-3

Nummer 3, 2019

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:15** 01-02-2019

Klacht tegen eigen advocaat over niet doorbetalen van derdengelden. Mede hoger beroep ingesteld door deken van algemene raad (artikel 56 lid 1 Advocatenwet). Na het onherroepelijk worden van een eerdere beslissing van de raad van discipline over de derdengelden had...

#### 2. Eigen advocaat

**Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:30** 11-03-2019

Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld doordat hij in strijd met de kennelijke wil van klagers een schikkingsvoorstel aan de wederpartij heeft gedaan en daarvan geen afschrift aan klagers heeft gestuurd. Klacht voor het overige ongegrond. Waarschuwing.

**Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:31** 11-03-2019

Verweerder is tekortgeschoten in zijn advisering over de mogelijkheid om een toevoeging aan te vragen en heeft onzorgvuldig gehandeld door eerst toe te zeggen een toevoeging aan te vragen en daarna op die toezegging terug te komen. Niet gebleken dat...

#### 3. Advocaat wederpartij

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:10** 11-01-2019

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door een brief rechtstreeks aan klagers te sturen, hoewel zij een advocaat hadden, waarin hij aangeeft in hoger beroep te zullen gaan tegen het vonnis van de rechter als klagers niet...

## 7. Financiële aangelegenheden

**Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:15** 28-01-2019

Verweerder heeft klager onvoldoende geïnformeerd over de mogelijkheid tot het aanvragen van door de overheid gefinancierde rechtsbijstand. Gegrond. Waarschuwing. Kostenveroordeling.

## 15. Wraking

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:17** 25-02-2019

Wrakingsverzoek van alle kroonleden van het hof na behandeling ter zitting, voorafgaand aan de uitspraak. Na het aanwijzen van een wrakingskamer zijn de kroonleden van die wrakingskamer ook (opnieuw) gewraakt. De wet noch het wrakingsprotocol voorziet in deze situatie. De...

## RECHTSPRAAK

Wrakingsverzoek van alle kroonleden van het hof na behandeling ter zitting, voorafgaand aan de uitspraak. Na het aanwijzen van een wrakingskamer zijn de kroonleden van die wrakingskamer ook (opnieuw) gewraakt. De wet noch het wrakingsprotocol voorziet in deze situatie. De wrakingskamer handelt naar bevind van zaken en oordeelt dat alléén (kroon)leden die de zaak behandelen kunnen worden gewraakt. De wraking van de wrakingskamer wordt gepasseerd, omdat ten aanzien van de kroonleden die de wrakingszaak behandelen door verzoeker onvoldoende is onderbouwd dat enkel op basis van de benoemingsprocedure van de kroonleden sprake is van uitzonderlijke omstandigheden die aanwijzingen opleveren voor vooringenomenheid van die leden. De wraking van de kroonleden in de hoofdzaak wordt, omdat die tardief is, niet-ontvankelijk verklaard. De feiten en omstandigheden waarop de wraking is gebaseerd waren al bekend ten tijde van de behandeling van de hoofdzaak en zijn daar ook besproken. Het hof bepaalt dat volgende wrakingsverzoeken met deze grond niet in behandeling worden genomen. Geen aanleiding prejudiciële vragen te stellen.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 25-02-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:17

**Zaaknummer:** 180124-W2

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat over niet doorbetalen van derdengelden. Mede hoger beroep ingesteld door deken van algemene raad (artikel 56 lid 1 Advocatenwet). Na het onherroepelijk worden van een eerdere beslissing van de raad van discipline over de derdengelden had verweerder deze uit eigen beweging aan klager moeten betalen. Dat heeft hij niet gedaan, waarna klager in kort geding betaling heeft gevorderd. Voorzieningenrechter heeft vordering afgewezen. De tuchtrechter komt een eigen oordeel toe over de tuchtrechtelijke verwijtbaarheid van het handelen van een advocaat en de maatstaven ter beoordeling daarvan zijn niet hetzelfde als die van de civiele rechter. Door de derdengelden niet aan klager te betalen, heeft verweerder de inhoud van de tuchtrechtelijke beslissing genegeerd en aangetoond inzicht noch gevoel te hebben voor wat een behoorlijk advocaat betaamt. Uitgebreid tuchtrechtelijk verleden. Kennelijk onverbetelijk gedrag. Schraping van het tableau.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 01-02-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:15

**Zaaknummer:** 180231

## RECHTSPRAAK

Klacht over advocaat wederpartij. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door een brief rechtstreeks aan klagers te sturen, hoewel zij een advocaat hadden, waarin hij aangeeft in hoger beroep te zullen gaan tegen het vonnis van de rechter als klagers niet instemmen met zijn oplossingsvoorstel. Verder heeft verweerder de belangen van klagers zonder redelijk doel geschaad door een concept van diezelfde brief – die vertrouwelijke en privacygevoelige informatie van de zaak bevat – te verstrekken aan een derde (een buurvrouw), die met klagers en de cliënten van verweerder deel uitmaakt van een kleine dorpsgemeenschap. Verder staat onvoldoende vast dat klager onvoldoende professionele distantie heeft betracht. Klacht (gedeeltelijk) gegrond. Waarschuwing. Vernietiging beslissing raad.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 11-01-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:10

**Zaaknummer:** 180142

## RECHTSPRAAK

Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld doordat hij in strijd met de kennelijke wil van klagers een schikkingsvoorstel aan de wederpartij heeft gedaan en daarvan geen afschrift aan klagers heeft gestuurd. Klacht voor het overige ongegrond. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 11-03-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:30

**Zaaknummer:** 18-923/DB/ZWB

## RECHTSPRAAK

Verweerder is tekortgeschoten in zijn advisering over de mogelijkheid om een toevoeging aan te vragen en heeft onzorgvuldig gehandeld door eerst toe te zeggen een toevoeging aan te vragen en daarna op die toezegging terug te komen. Niet gebleken dat verweerder zijn macht heeft misbruikt door te dreigen. Voor zover de klacht ziet op optreden van verweerder in 2014 is de klacht niet-ontvankelijk ex artikel 46g lid 1 aanhef en sub a Advocatenwet. Deels gegrond, deels ongegrond, deels niet-ontvankelijk. Berisping.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 11-03-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:31

**Zaaknummer:** 18-865 DB/ZWB

## RECHTSPRAAK

Verweerder heeft klager onvoldoende geïnformeerd over de mogelijkheid tot het aanvragen van door de overheid gefinancierde rechtsbijstand. Gegrond. Waarschuwing. Kostenveroordeling.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 28-01-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:15

**Zaaknummer:** 18-616/DB/LI