

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2019-19

Nummer 19, 2019

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSHE:2019:164](#)** 04-11-2019

Tuchtrectelijk verwijtbaar gehandeld door derdengelden die hij, nadat het loonbeslag conform zijn verzoek was opgeheven, door een administratieve fout op zijn derdengeldrekening had ontvangen, niet onverwijld terug te storten aan de wederpartij van zijn cliënt. Gegrond. Waarschuwing.

#### 2. Eigen advocaat

**[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2019:177](#)** 21-10-2019

Klager verwijt zijn advocaat te proberen hem bij de afgifte van zijn straf dossier “onder valse voorwendselen een verklaring te laten tekenen teneinde aan haar aansprakelijkheid te ontsnappen” en dat zijn belangen in een strafzaak niet zijn behartigd op een wijze...

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:178](#)** 04-11-2019

Klacht over informeren cliënt bij beëindiging bijstand. Hoger beroep ingesteld door klager en algemeen deken. Het hof oordeelt dat de zorgplicht van een advocaat meebrengt dat wanneer de advocaat een zaak niet langer kan behandelen, hij de cliënt daarover in...

**[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:179](#)** 04-11-2019

Klacht over niet tijdig informeren van overname van zaak van (voormalig) kantoorgenote. Het hof oordeelt dat verweerster niet tuchtrectelijk verwijtbaar heeft gehandeld. Verweerster mocht de afweging maken om, gelet op de slechte bereikbaarheid van klager en de feestdagen, klager na...

### 3. Advocaat wederpartij

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:181** 04-11-2019

Klacht over door verweerster uitgevoerd feitenonderzoek naar klagster. Verweerster heeft dit onderzoek namens haar cliënt, een gemeente, uitgevoerd in verband met een ambtenaarrechtelijke procedure. Naar het oordeel van het hof moet klagster als wederpartij worden beschouwd. Verweerster heeft het feitenonderzoek...

**Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2019:170** 28-10-2019

Klacht tegen advocaat wederpartij. Verweerster is lid van Nederlandse Vereniging Familie- en erfrecht Advocaten Scheidingsmediators (vFAS). Zij behartigt de belangen van de (inmiddels voormalige) echtgenoot van klagster (de man) in een moeizaam verlopende echtscheiding. De man heeft verweerster gevraagd ervoor...

### 4. Advocaten onderling

**Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2019:165** 21-10-2019

Klacht tussen advocaten onderling over overname van een vreemdelingen zaak. De oorspronkelijke advocaat beklagt zich erover dat de overnemende advocaat geen overleg met hem heeft gepleegd en zich er niet van heeft vergewist dat de cliënten zelf wilden overstappen. De...

## RECHTSPRAAK

Klacht over informeren cliënt bij beëindiging bijstand. Hoger beroep ingesteld door klager en algemeen deken. Het hof oordeelt dat de zorgplicht van een advocaat meebrengt dat wanneer de advocaat een zaak niet langer kan behandelen, hij de cliënt daarover in beginsel zelf (tijdig) informeert. Bij beëindiging van een arbeidsovereenkomst van de advocaat ligt het op de weg van de advocaat om te bewerkstelligen dat de cliënt door de advocaat en het kantoor tijdig wordt bericht. Als dit niet wordt gerealiseerd dient de advocaat te waarborgen dat het (voormalige) kantoor voor die tijdige berichtgeving zorgt. Bij enige blokkade ligt het op de weg van de advocaat de deken te raadplegen. Verweerster is deze zorgplicht niet behoorlijk nagekomen. Verweerster heeft onvoldoende oog gehad voor de spoedeisendheid van de zaak van klager. Vernietiging beslissing raad. Klacht gegrond. Waarschuwing. Proceskostenveroordeling.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 04-11-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:178

**Zaaknummer:** 190012

## RECHTSPRAAK

Klacht over niet tijdig informeren van overname van zaak van (voormalig) kantoorgenote. Het hof oordeelt dat verweerster niet tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld. Verweerster mocht de afweging maken om, gelet op de slechte bereikbaarheid van klager en de feestdagen, klager na deze feestdagen over haar overname van de zaak te informeren. Vernietiging beslissing raad. Klacht ongegrond.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 04-11-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:179

**Zaaknummer:** 190031

## RECHTSPRAAK

Klacht over door verweerster uitgevoerd feitenonderzoek naar klagster. Verweerster heeft dit onderzoek namens haar cliënt, een gemeente, uitgevoerd in verband met een ambtenaarrechtelijke procedure. Naar het oordeel van het hof moet klagster als wederpartij worden beschouwd. Verweerster heeft het feitenonderzoek niet uitgevoerd conform het door haar kantoor gehanteerde protocol. Klagster is niet vooraf over het onderzoek geïnformeerd en is niet in de gelegenheid gesteld zelf namen aan te dragen van personen die zij wenste te laten horen. Klagster is evenmin in de gelegenheid gesteld om te reageren op de afgelegde verklaringen. Verweerster heeft daarmee de belangen van verweerster op een onevenredige wijze geschaad. Bekrchtiging beslissing raad en proceskostenveroordeling.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 04-11-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:181

**Zaaknummer:** 190125

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij. Verweerster is lid van Nederlandse Vereniging Familie- en erfrecht Advocaten Scheidingsmediators (vFAS). Zij behartigt de belangen van de (inmiddels voormalige) echtgenoot van klaagster (de man) in een moeizaam verlopende echtscheiding. De man heeft verweerster gevraagd ervoor te zorgen dat klaagster geen contact meer opneemt met zijn ouders, omdat de ouders deze contacten volgens hem als zeer belastend ervaren. De ouders (toen 92 en 91 jaar oud) hebben de man gemachtigd om namens hen een straat- en contactverbod te vorderen tegen klaagster. Verweerster heeft klaagster namens de man, in zijn hoedanigheid van gemachtigde van de ouders, in kort geding gedagvaard wegens stalking. Verweerster heeft daarover zelf geen contact gehad met de ouders. De voorzieningenrechter heeft de vorderingen afgewezen. Klaagster verwijt verweerster dat zij dit kort geding aanhangig heeft gemaakt. Volgens de Gedragscode voor vFAS-leden behoort het voorkomen van escalaties prioriteit te hebben en mag van hen worden verwacht dat zij kritisch blijven ten aanzien van door emoties gevoede wensen van hun cliënten. Hoewel een advocaat in het algemeen mag afgaan op de juistheid van de informatie van de eigen cliënt, is het hof van oordeel dat het in de gegeven omstandigheden op de weg van verweerster had gelegen om de juistheid daarvan te verifiëren door bij de ouders van de man na te gaan of (ook) zij dit kort geding daadwerkelijk aanhangig wilden maken omdat te voorzien was dat dit de verhouding tussen de man en klaagster niet ten goede zou komen. Daarbij neemt het hof mede in aanmerking dat de ouders eerder een algemene volmacht hadden verleend aan de man en zijn broer en dat de broer niet wilde meewerken aan het kort geding, terwijl de verstrekte informatie niet ondubbelzinnig was.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 28-10-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2019:170

**Zaaknummer:** 190117

## RECHTSPRAAK

Klager verwijt zijn advocaat te proberen hem bij de afgifte van zijn strafdossier “onder valse voorwendselen een verklaring te laten tekenen teneinde aan haar aansprakelijkheid te ontsnappen” en dat zijn belangen in een strafzaak niet zijn behartigd op een wijze zoals hij deze behartigd wenste te zien. Allerm minst ongebruikelijk en zelfs verstandig is dat een advocaat bij afgifte van stukken voor ontvangst laat tekenen. Advocaat erkent dat de verklaring mogelijk dubbelzinnig is maar heeft niet meer heeft beoogd dan aansprakelijkheid voor het zoekraken van het originele strafdossier uit sluiten. De raad oordeelt dat een dergelijke uitleg aan deze verklaring is te geven. Klacht ongegrond. De raad voegt daaraan nog wel toe dat ervan wordt uitgegaan dat advocaat de verklaring aanpast. Andere klacht gegrond. Op grond van artikel 16 van de gedragsregels dient een advocaat zijn cliënt op de hoogte te brengen van belangrijke informatie, feiten en afspraken en ter voorkoming van misverstand, onzekerheid of geschil die belangrijke informatie en afspraken schriftelijk aan zijn cliënt te bevestigen. Advocaat heeft dat voor wat betreft de wijze van verdediging niet gedaan en dat komt voor haar risico. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 21-10-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2019:177

**Zaaknummer:** 19-023

## RECHTSPRAAK

Klacht tussen advocaten onderling over overname van een vreemdelingen zaak. De oorspronkelijke advocaat beklaagt zich erover dat de overnemende advocaat geen overleg met hem heeft gepleegd en zich er niet van heeft vergewist dat de cliënten zelf wilden overstappen. De overnemende advocaat voert het verweer dat het in dit soort zaken gebruikelijk is dat zaken via derden binnenkomen en dat de oorspronkelijke advocaat altijd bezwaar kan maken. Op grond van gedragsregel 28 onthoudt een advocaat zich in beginsel van initiatieven om in een lopende zaak een cliënt van een andere advocaat tot de zijne te maken. Krijgt een advocaat een verzoek de behandeling van een zaak, die reeds bij een andere advocaat in behandeling is, over te nemen dan voeren deze advocaten onderling overleg met het doel de opvolgende advocaat behoorlijk in te lichten over de stand van de zaak. Daargelaten de vraag wat precies onder overleg over de zaak moet worden verstaan en of bij overname van een zaak onder alle omstandigheden een plicht bestaat tot verificatie van de juistheid van de wens tot overname is in ieder geval sprake van een verificatieplicht indien de advocaat stelt dat verificatie daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Dat laatste was hier het geval. Klacht gegrond omdat opvolgende advocaat niet had gecontroleerd of cliënten zelf wilden overstappen. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 21-10-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2019:165

**Zaaknummer:** 18-920



## RECHTSPRAAK

span class="c1">Tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door derdengelden die hij, nadat het loonbeslag conform zijn verzoek was opgeheven, door een administratieve fout op zijn derdengeldrekening had ontvangen, niet onverwijld terug te storten aan de wederpartij van zijn cliënt. Gegrond. Waarschuwing./span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 04-11-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:164

**Zaaknummer:** 19-429 DB/LI