

## Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates - 2019-11

Nummer 11, 2019

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:118](#)** 03-06-2019

Raadbeslissing. De klacht dat verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat zij zich in strijd met gedragsregel 25 rechtstreeks tot de assurantietussenpersoon van klaagster heeft gewend, terwijl zij wist dat klaagster werd bijgestaan door een...

#### 2. Eigen advocaat

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSH:2019:101](#)** 01-07-2019

Advocaat heeft klaagster niet bericht dat het verzoek om uitstel van de zitting wegens zijn verhindering was afgewezen en heeft zich zonder overleg met klaagster door zijn kantoorgenote laten vervangen. Van de advocaat had, toen het hem niet lukte klaagster...

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSH:2019:102](#)** 24-06-2019

**[Raad van Discipline 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:TADRSH:2019:106](#)** 01-07-2019

Advocaat heeft de financiële afspraken met zijn cliënt niet schriftelijk vastgelegd in een opdrachtbevestiging en zijn cliënt niet gewezen op de risico's van een niet onderbouwde vordering in reconventie, waaronder de mogelijke consequenties ten aanzien van een proceskostenveroordeling.

Advocaat heeft...

## 15. Wraking

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2019:132](#)** 05-06-2019

Wrakingsverzoek ten aanzien van voorzitter en leden van de raad toegewezen.

## 16. Rol deken

**[Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2019:130](#)** 24-06-2019

Voorzittersbeslissing. Klacht van een voormalig advocaat over verweerster in haar hoedanigheid van lid-advocaat van de raad van discipline Den Haag kennelijk ongegrond. Het tuchtrecht is niet bedoeld om het werk van een (andere) tuchtrechter te beoordelen. Een dergelijke klacht zal...

## RECHTSPRAAK

Wrakingsverzoek ten aanzien van voorzitter en leden van de raad toegewezen.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 05-06-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2019:132

**Zaaknummer:** 19-218/DH/RO/W

## RECHTSPRAAK

Advocaat heeft klaagster niet bericht dat het verzoek om uitstel van de zitting wegens zijn verhindering was afgewezen en heeft zich zonder overleg met klaagster door zijn kantoorgenote laten vervangen. Van de advocaat had, toen het hem niet lukte klaagster telefonisch te bereiken, mogen worden verwacht dat hij klaagster op een andere wijze had geïnformeerd. Advocaat heeft klaagster, toen bleek dat klaagster ter zitting niet was verschenen, niet op de hoogte gesteld, dat de zitting zonder haar had plaatsgevonden, noch haar over het verloop van de zitting geïnformeerd.

Gegronde berisping.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 01-07-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:101

**Zaaknummer:** 19-048/DB/ZWB

## RECHTSPRAAK

Advocaat heeft de financiële afspraken met zijn cliënt niet schriftelijk vastgelegd in een opdrachtbevestiging en zijn cliënt niet gewezen op de risico's van een niet onderbouwde vordering in reconventie, waaronder de mogelijke consequenties ten aanzien van een proceskostenveroordeling.

Advocaat heeft ten onrechte niet de afweging gemaakt dat het vorderen van opheffing van beslag in reconventie een efficiëntere wijze van aanpak zou zijn geweest, aangezien deze aanpak bij toewijzing een executoriale titel met zich zou hebben meegebracht. Bovendien was de kostenveroordeling in reconventie bij toewijzing van de vordering tot opheffing van beslag mogelijk anders uitgevallen.

Klacht gegrond, berisping.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 01-07-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:106

**Zaaknummer:** 19-134 DB/LLI

## RECHTSPRAAK

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 24-06-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2019:102

**Zaaknummer:** 19-234/DB/LI

## RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Klacht van een voormalig advocaat over verweerster in haar hoedanigheid van lid-advocaat van de raad van discipline Den Haag kennelijk ongegrond. Het tuchtrecht is niet bedoeld om het werk van een (andere) tuchtrechter te beoordelen. Een dergelijke klacht zal om die reden dan ook niet snel gegrond zijn. Dat zou alleen het geval kunnen zijn in zeer in het oog springende gevallen, zoals bij het aannemen van steekpenningen. Daarvan is echter geen sprake.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 24-06-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2019:130

**Zaaknummer:** 19-329/A/RO

## RECHTSPRAAK

Raadbeslissing. De klacht dat verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat zij zich in strijd met gedragsregel 25 rechtstreeks tot de assurantietussenpersoon van klagster heeft gewend, terwijl zij wist dat klagster werd bijgestaan door een advocaat (haar huidige gemachtigde), ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 03-06-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2019:118

**Zaaknummer:** 18-1038/DH/ZWB