RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Uit het klachtdossier komt naar voren dat het voor klaagster onduidelijk was wat de aanpak van verweerder zou zijn en wat verweerder dan precies voor klaagster zou gaan doen. Een schriftelijke opdrachtbevestiging ontbreekt en ook overigens is in de onderhavige zaak naar het oordeel van de raad sprake van een structureel gebrek aan schriftelijke vastlegging van belangrijke informatie, feiten en afspraken. Klacht gegrond. Gelet op eerder opgelegde maatregelen, waarbij de meest recente ook zag op het niet vastleggen van de opdracht, is de maatregel van een voorwaardelijke schorsing in de praktijkuitoefening voor de duur van vier weken, met een proeftijd van twee jaar, passend en geboden.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 16-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2026:217
Zaaknummer: 26-467/AL/MN