RECHTSPRAAK

Naar het oordeel van de raad heeft verweerster bij het partijdig optreden voor haar cliënte voldoende oog gehad voor de gerechtvaardigde belangen van klager. Verweerster handelde in opdracht van haar cliënte en mocht zonder nader onderzoek afgaan op de van haar cliënte ontvangen informatie. Dat verweerster in haar processtukken onjuiste, misleidende of onnodig grievende informatie of standpunten heeft ingenomen heeft verweerster betwist en is de raad uit de stukken ook niet gebleken. Het is de raad uit de stukken gebleken dat klager en de ex-partner tijdens het door verweerster voorgestelde viergesprek in hun standpunten lijnrecht tegenover elkaar zijn komen te staan. Dat de cliënte van verweerster niet met voorstellen van klager wilde instemmen, kan verweerster niet worden aangerekend. Uit de stukken is de raad niet gebleken dat verweerster uitlatingen over klager heeft gedaan die als grievend kunnen worden gekwalificeerd. Het kan zijn dat klager dat wel zo heeft ervaren, maar dat alleen is onvoldoende om verweerster daarvan tuchtrechtelijk een verwijt te maken. Ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 17-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2026:216
Zaaknummer: 26-313/AL/MN