RECHTSPRAAK

Verzet. De raad overweegt dat de maatstaf zoals die voor de voorzitter is gehanteerd - en is opgenomen in de beslissing - juist is. De uitspraak van het Hof van Discipline waar klaagster naar verwijst ziet op iets anders dan waar het in de onderhavige deze klacht. Die casus is dus niet vergelijkbaar met de onderhavige klacht. Er is in die uitspraak ook geen andere of aangepaste maatstaf geformuleerd die bij de beoordeling van tuchtrechtelijke klachten dient te worden gehanteerd zoals klaagster stelt. De raad is kortom van oordeel dat de door klager aangevoerde verzetgronden niet slagen; de voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. Daarmee hoeft in redelijkheid niet te worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Verzet ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 16-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2026:214
Zaaknummer: 26-303/AL/GLD