RECHTSPRAAK

Verweerder is samen met een ander opvolgend testamentair bewindvoerder geworden over de nalatenschap van de vader van klager, die tot enig erfgenaam is benoemd. Verweerder heeft daarnaast als advocaat voor klager opgetreden in een procedure. De raad acht de gegrond verklaarde klachtonderdelen ernstige feiten. Verweerder heeft in zijn rol als testamentair bewindvoerder de kernwaarde (financiële) integriteit geschonden en heeft met zijn handelwijze het vertrouwen in de advocatuur op ernstige wijze geschaad. Verweerder heeft ook langdurig als bewindvoerder gehandeld. Tijdens de zitting van de raad heeft verweerder totaal geen inzicht getoond in de ernst van de door hem gemaakte fouten. Dat leidt ertoe dat de raad ook de deskundigheid van verweerder als bewindvoerder in twijfel trekt. Als advocaat heeft verweerder artikel 46 Advocatenwet geschonden door niet voldoende zorg in acht te nemen richting klager. Verweerder heeft een belangrijk advies aan klager over het belang van de aanwezigheid van klager op de zitting bij de rechtbank niet schriftelijk vastgelegd. Naar het oordeel van de raad heeft verweerder zich bovendien van meet af aan onvoldoende onafhankelijk van klager opgesteld. De raad acht alles overziende een schorsing van 26 weken passend waarvan het de helft in voorwaardelijke vorm zal opleggen. Bij deze maatregel heeft de raad rekening gehouden met het feit dat de meeste verwijten aan verweerder zijn gemaakt in zijn rol van bewindvoerder, waarbij de kantonrechter als toezichthouder optreedt en ook al corrigerend heeft opgetreden jegens verweerder.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 16-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2026:213
Zaaknummer: 26-301/AL/MN