RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Klager is bij de kantonrechter bijgestaan door een juridisch gemachtigde. Voor bijstand van klager in hoger beroep heeft die gemachtigde de naam van verweerster genoemd. Verweerster was daarvan niet op de hoogte en niet betrokken bij het juridisch bureau en heeft nooit enige betaling van klager ontvangen. Tussen klager en verweerster is telefonisch contact geweest. Daarin heeft verweerster klager naar zijn gemachtigde verwezen voor beantwoording van inhoudelijke vragen en vragen over de door klager aan zijn gemachtigde gedane betaling. De voorzitter begrijpt dat sprake is van een ongelukkige situatie voor klager gelet op het aanzienlijke geldbedrag dat hij aan het inmiddels failliete juridisch adviesbureau heeft betaald, maar niet valt in te zien welk verwijt verweerster daarvan kan worden gemaakt. Kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam
Datum uitspraak: 02-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2026:254
Zaaknummer: 26-802/A/A