RECHTSPRAAK

Klaagster en verweerder zijn advocaten die hun cliënten bijstaan in verschillende procedures. Door de raad kan niet worden vastgesteld dat verweerder met zijn door handelwijze de onderlinge verhouding met klaagster dusdanig heeft verstoord dat hem daarvan tuchtrechtelijk een verwijt kan worden gemaakt. Gelet op de inhoud van de berichten van verweerder aan de gerechtelijke instanties waren deze naar het oordeel van de raad toegestaan. Verweerder kon en mocht in februari 2024 de berichten aan het Bewindsbureau sturen met vragen over de uitvoering van de curatele van zijn cliënte. Die berichten waren uitdrukkelijk niet bedoeld voor de kantonrechter in de lopende procedure, zodat daarover geen verwarring kon bestaan voor de kantonrechter of voor klaagster en haar cliënten. In de berichten van verweerder van december 2024 aan het gerechtshof is van ontoelaatbaar napleiten door verweerder geen sprake geweest. Verweerder heeft daarin aan de griffie van het gerechtshof gevraagd om onderzoek te doen naar zijn verdwenen producties. Gebleken is dat deze berichten ertoe hebben geleid dat het gerechtshof de gemaakte vergissing heeft ontdekt en in het belang van de cliënte van verweerder heeft hersteld. Klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 09-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2026:209
Zaaknummer: 26-191/AL/GLD