RECHTSPRAAK

De raad stelt vast dat de vermeende feitelijke onjuistheden die verweerster volgens klagers zou hebben gebruikt aan bod zijn gekomen in de context van de medische tuchtrechtprocedure waarin verweerster namens haar cliënten optrad. Verweerster mocht afgaan op de van haar cliënten verkregen informatie en behoefde daarnaar geen nader onderzoek te doen, ook niet na betwisting door klagers van de feitelijke weergave door verweerster. Dat iemand een ander feitelijk standpunt inneemt, maakt niet dat een advocaat aan de juistheid van de van de cliënt ontvangen feitelijke informatie hoeft te twijfelen. Die feitelijke informatie kan immers anders worden geïnterpreteerd, zoals verweerster ook heeft gedaan en heeft uitgelegd in haar verweer. Alleen indien de door een advocaat van een cliënt verkregen feitelijke informatie evident onjuist is, mag de advocaat die informatie niet klakkeloos overnemen, maar moet daar zelf nader onderzoek naar doen. Uit de stukken is de raad niet gebleken dat verweerster klakkeloos evidente feitelijke onjuistheden van haar cliënten heeft overgenomen die nader onderzoek vereisten. Ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 09-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2026:207
Zaaknummer: 26-216/AL/MN