RECHTSPRAAK

Klacht tegen de eigen advocaat. Klager is slachtoffer van de toeslagenaffaire. Hij heeft verweerster ingeschakeld voor bijstand in het kader van het herstel. Verweerster is de zaak van klager uit het oog verloren. Zij heeft onvoldoende met hem gecommuniceerd over de behandeling van de zaak en is onvoldoende voortvarend geweest. Zacht uitgedrukt is het hoogst ongelukkig dat een slachtoffer van het toeslagenschandaal een advocaat treft die zijn zaak uit het oog verliest en hem niet ‘meeneemt’ in de voortgang en afwegingen. De raad heeft echter oog voor de omstandigheden waaronder verweerster destijds haar praktijk moest voeren, namelijk met een forse toestroom van zaken van andere cliënten die bijstand zochten in verband met de chaotische en trage hersteloperatie van de toeslagenaffaire. Haar kantoor was daar destijds niet op toegerust, maar verweerster heeft inmiddels met haar kantoor geïnvesteerd in ondersteuning om meer grip te houden op de zaken. Minstens zo belangrijk is dat verweerster haar fouten heeft erkend, haar excuses heeft gemaakt en ervoor heeft gekozen om de van de Raad voor Rechtsbijstand op grond van de aan klager verleende toevoeging al ontvangen vergoeding terug te betalen. Daar komt nog bij dat verweerster geen tuchtrechtelijke antecedenten heeft. Hoewel het gezien de context van de toeslagenaffaire gaat om een ernstig nalaten, acht de raad de voornoemde omstandigheden in aanmerking genomen, een waarschuwing de passende maatregel.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage
Datum uitspraak: 02-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2026:257
Zaaknummer: 26-310/DH/RO