RECHTSPRAAK

Klager heeft een klacht ingediend over zijn eigen advocaat, die hem in een drietal procedures heeft bijgestaan. De procedures betroffen een voorlopige voorziening, klagers echtscheiding en de verkoop van de voormalige echtelijke woning. De klacht komt erop neer dat verweerder klager daarbij onheus heeft bejegend, zijn belangen onvoldoende zorgvuldig heeft behartigd en klager onder druk heeft gezet voor het betalen van eventuele toekomstige facturen. De raad heeft de klacht in alle onderdelen ongegrond verklaard. Klager is het met die beslissing niet eens en heeft daartegen hoger beroep ingesteld. In hoger beroep voert klager aan dat de deken zijn klacht te beperkt heeft opgevat en daarmee ook te beperkt aan de raad heeft voorgelegd. Het hof heeft kennisgenomen van het klachtdossier zoals dat door de deken aan de raad is gezonden. Het hof heeft daarbij geconstateerd dat de oorspronkelijke klacht van klager meer omvatte dan wat de deken en vervolgens de raad daaronder hebben begrepen. De klacht is naar het oordeel van het hof door de deken en de raad te beperkt beoordeeld. Bij de beoordeling van de klacht in hoger beroep heeft het hof daarom ook de punten betrekken waarop volgens klager eerder ten onrechte niet is beslist. Het hof bekrachtigt de beslissing van de raad, maar met aanvullende overwegingen.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 02-11-2026
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2026:355
Zaaknummer: 260095