RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat. Verweerder heeft klager bijgestaan in een huurgeschil. Klager verwijt verweerder dat hij zijn declaraties rechtstreeks bij klagers rechtsbijstandsverzekeraar heeft ingediend zonder deze eerst aan hem voor te leggen. De raad heeft geoordeeld dat verweerdermiskent dat, hoewel de kosten door de rechtsbijstandsverzekeraar worden gedragen, zijn opdrachtgever niet de rechtsbijstandsverzekeraar is, maar klager als de verzekerde. Het had op de weg van verweerder gelegen om klager een opdrachtbevestiging te sturen met (onder meer) duidelijke prijsafspraken ter zake van zijn werkzaamheden en klager periodiek declaraties te sturen waaruit klager de kosten en het uurtarief had kunnen afleiden. Door dit na te laten heeft verweerder niet gehandeld zoals van een redelijk bekwaam en redelijk handelend advocaat mag worden verwacht, aldus de raad. De raad heeft de maatregel van een waarschuwing opgelegd. Het hof is het eens met de beslissing van de raad en bekrachtigt deze beslissing. Het hof concludeert uit de onderbouwing van de beroepsgrond van verweerder dat hij onvoldoende inziet dat hier een kernverplichting is geschonden. Bekrachtiging raadsbeslissing.

Instantie: Hof van Discipline
Datum uitspraak: 16-10-2026
ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2026:352
Zaaknummer: 260189