

RECHTSPRAAK

Verzet tegen voorzittersbelissing ongegrond. Het hof ziet op basis van het onderzoek in verzet geen aanleiding om tot een andere beoordeling van de klacht te komen dan die van de voorzitter. Verweester heeft er terecht op gewezen dat klaagster in haar verzetschrift expliciet toegeeft dat, en waarom, het haar bedoeling is om met haar klacht tegen verweester dier dekenvisie aan de orde te stellen. Wat in verzet naar voren is gebracht, is daarmee een herhaling van wat klaagster aan haar klacht tegen verweester ten grondslag heeft gelegd en daarvoor is het klachtrecht niet bedoeld.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 13-07-2026

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2026:218

Zaaknummer: 260068V