

RECHTSPRAAK

Verweerster was de advocaat van de wederpartij van klagster in een arbeidsrechtelijk geschil. Verweerster heeft namens haar cliënt de rechtsgeldigheid betwist van een aantal in de arbeidsovereenkomst van haar cliënt opgenomen bedingen. Daarnaast heeft verweerster uitleg gegeven over waarom haar cliënt na zijn uitdiensttreding bij klagster gebruik is blijven maken van het handelsgegevenssysteem van klagster. Daarbij heeft verweerster zich volgens klagster onnodig grievend over klagster uitgelaten (klachtonderdeel a) en onjuiste informatie aan de rechter verstrekt (klachtonderdeel b). De Raad van Discipline in het ressort Den Haag heeft beide klachtonderdelen ongegrond verklaard. Klagster is het daar niet mee eens en heeft hoger beroep ingesteld. Het Hof van Discipline bekrachtigt de beslissing van de raad.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 08-05-2026

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2026:145

Zaaknummer: 250269