

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing; klacht over de kwaliteit van dienstverlening. Verweester heeft een ernstige beroepsfout gemaakt door het laten verstrijken van de termijnen voor het indienen van een conclusie van antwoord in twee procedures van klagster. Verweester was bovendien onbereikbaar voor klagster en heeft noch de termijnen voor het indienen van de conclusies van antwoord en het feit dat deze termijnen waren verstreken, noch de door de rechtbank bepaalde data van mondelinge behandelingen, aan klagster gecommuniceerd. De raad rekent verweester dit alles zwaar aan, maar heeft bij het bepalen van de hoogte van de maatregel wel rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden in het leven van verweester en het feit dat zij niet eerder tuchtrechtelijk is veroordeeld. Ook is in aanmerking genomen dat verweester zelf heeft ingezien dat zij niet langer als advocaat kon functioneren en haar verantwoordelijkheid heeft genomen door zich begin 2025 uit te schrijven als advocaat. Alles in aanmerking genomen is een berisping in dit geval passend.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 23-03-2026

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2026:74

Zaaknummer: 25-783/A/A