

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Verweester heeft de opdracht van klagster geaccepteerd, zonder zorgvuldig na te gaan of klagster hiertoe wilsbekwaam was. Diverse omstandigheden maakten dat verweester reden had om aan de wilsbekwaamheid te twijfelen, zodat zij daarnaar onderzoek had moeten doen. Dat heeft zij niet gedaan. Zij heeft alleen een gesprek met klagster gevoerd in het bijzijn van zoon H. De raad is van oordeel dat verweester onzorgvuldig en in strijd met de kernwaarden onafhankelijkheid en deskundigheid heeft gehandeld. Voorwaardelijke schorsing van vier weken.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 02-03-2026

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2026:43

Zaaknummer: 25-457/DH/RO