

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de kwaliteit van dienstverlening van de eigen advocaat is ongegrond. Dat binnen de praktijkgroep sprake zou zijn van een financiële verwevenheid tussen verweester en mr. G wordt door klagster niet onderbouwd en door verweester betwist. Het enkele bestaan van een gezamenlijk postadres en secretariaat is hiervoor naar het oordeel van de raad onvoldoende. Van een door verweester en mr. G gedeeld financieel belang of winstoogmerk is de raad ook overigens niet gebleken. Voor zover klagster verweester verwijt dat zij zich schuldig heeft gemaakt aan belangenverstrengeling in de zin van gedragsregel 15, overweegt de raad dat hiervan alleen sprake kan zijn als verweester de wederpartij, de man, op enig moment als advocaat zou hebben bijgestaan, en dat is hier niet aan de orde. Het is de raad niet gebleken dat verweester onvoldoende transparantie richting klagster heeft betracht of dat de kwaliteit van dienstverlening van verweester op enige andere wijze onder de maat is geweest. De klacht is daarom ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 19-01-2026

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2026:10

Zaaknummer: 25-529/A/A