

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de kwaliteit van dienstverlening door de eigen advocaat is in alle klachtonderdelen ongegrond. Uit de overgelegde correspondentie blijkt niet dat het duidelijk was dat verweerster namens klagster hoger beroep zou instellen. Verweerster heeft in dat kader aangevoerd dat een verzoek tot wijziging van de omgangsregeling haar zinvoller leek, dat zij deze strategie ook zo met klagster heeft besproken en dat klagster hiermee heeft ingestemd. Dat dit anders is gegaan, heeft klagster niet onderbouwd met onderliggende correspondentie. Dat verweerster geen stappen heeft ondernomen voor klagster of dat klagster op enige andere wijze nadeel heeft ondervonden van de tijdelijke afwezigheid van verweerster, is de raad verder niet gebleken. Evenmin is het de raad gebleken dat verweerster de berichten van klagster onbeantwoord heeft gelaten of dat zij hierop (te) laat reageerde.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 05-01-2026

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2026:3

Zaaknummer: 25-557/A/A