

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de advocaat van de wederpartij. Verweerder heeft tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld door in de e-mailberichten van 16 februari en 29 maart 2025 aan klagsters advocaat mede te delen dat, als klagsters advocaat niet binnen één dag zou reageren, verweerder rechtstreeks contact zou opnemen met klagster. Vast staat dat verweerder klagster tweemaal rechtstreeks heeft aangeschreven, terwijl hij wist dat klagster werd bijgestaan door een advocaat. Verweerder had kunnen volstaan met verzending van een e-mail aan mr. VdW. Naar het oordeel van de raad valt, bij gebreke van een nadere onderbouwing, die niet is gegeven, namelijk niet in te zien dat het beoogde rechtsgevolg niet zou kunnen worden bereikt door de e-mail alleen aan mr. VdW te zenden. Aan de in gedragsregel 25 lid 2 genoemde voorwaarden is kortom niet voldaan, zodat het verweerder niet vrijstond om klagster rechtstreeks aan te schrijven. Door dit wel te doen heeft verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Gegrond. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 05-01-2026

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2026:1

Zaaknummer: 25-589/DB/OB