

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat in penitentiaire beklagzaken. Verweester heeft al vanaf het begin met klager afgesproken dat zij enkel zijn strafzaak en een beperkte lijst aan beklagzaken zou behandelen voor hem. Zij heeft zich echter gesteld bij de RSJ voor alle zaken van klager. Daarmee is zij in beginsel ook verantwoordelijk voor de behandeling van *alle* zaken van klager bij de RSJ. Vervolgens heeft zij namens klager pro-forma beroep ingediend in een aantal zaken. Het lag vervolgens op de weg van verweester om klager te informeren over die beroepen, bijvoorbeeld wanneer de RSJ hem in de gelegenheid stelde om het motiveringsgebrek te herstellen. Als verweester met klager zou hebben afgesproken dat zij de motivering niet voor hem zou indienen, had zij dit schriftelijk moeten bevestigen aan hem. Dat klager wekelijks twee klachten indiende, ontslaat verweester ook niet van die plicht. Juist in die situatie is het aan de advocaat om duidelijk te zijn richting de cliënt wat zij wel en vooral niet voor hem doet, en om dit vervolgens schriftelijk vast te leggen. Klacht in zoverre gegrond. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 24-03-2025

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2025:51

**Zaaknummer:** 24-671/DB/LI