

## RECHTSPRAAK

In deze zaak is enkel nog de ontvankelijkheid aan de orde. Heeft klagster tijdig geklaagd? De advocaat heeft slechts éénmaal een opdrachtbevestiging naar klagster heeft gestuurd, terwijl hij haar in dertien zaken heeft bijgestaan. Voor alle zaken heeft de advocaat toevoegingen aangevraagd. Daarnaast is de advocaat betaald door een verzekeraar en heeft hij klagster een factuur gestuurd. De advocaat heeft klagster brieven gestuurd waarin wordt gesproken over een uurtarief, verschillende (in rekening te brengen) bedragen, en (proces)kosten. Het hof is van oordeel dat de advocaat klagster niet goed heeft geïnformeerd over de financiële gevolgen van de zaken. De handelwijze van de advocaat is niet terug te voeren op één moment zodat klagster ontvankelijk wordt verklaard in haar klacht over het onvoldoende informeren over de financiële aspecten van de zaken. Klagster wordt in het andere onderdeel van haar klacht (over de declaratie) niet-ontvankelijk verklaard, doordat zij niet tijdig heeft geklaagd. De beslissing van de raad wordt gedeeltelijk vernietigd en aan de advocaat wordt een waarschuwing opgelegd.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 11-03-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2024:74

**Zaaknummer:** 230089