

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Verweester is in het kader van de geschillenregeling van de ARAG op verzoek van de deken opgetreden als bindend adviseur in een geschil over de wijze van aanpak van de zaak van klager door ARAG. Uit de overgelegde stukken is de voorzitter niet gebleken dat verweester bij de uitoefening van haar taak als bindend adviseur zich zodanig heeft gedragen dat het vertrouwen in de advocatuur is geschaad. Naar het oordeel van de voorzitter heeft verweester haar bindend advies op zorgvuldige wijze en met inachtneming van de daarvoor geldende regels van ARAG gegeven. De juistheid van het verwijt van klager dat verweester daarbij de (wettelijke) regels niet op juiste wijze heeft toegepast, kan de voorzitter, tegenover de betwisting daarvan door verweester, niet vaststellen. Kennelijk ongegrond in alle klachtonderdelen.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-05-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:122

Zaaknummer: 23-210/AL/MN