

RECHTSPRAAK

Naar het oordeel van de raad mocht verweerster niet optreden als advocaat van de wederpartij tegen klagster (een stichting). Verweerster heeft jarenlang als huisadvocaat voor klagster opgetreden. Zij heeft niet vooraf instemming van klagster gevraagd om voor de wederpartij op te treden. Verweerster heeft niet voldaan aan de 3e uitzonderingsgrond van gedragsregel 15 lid 3. Wegens het bij verweerster bekende bestaan van bezwaren bij klagster tegen haar belangenbehartiging van de wederpartij, had verweerster zich moeten terugtrekken. Dat heeft zij niet gedaan, terwijl die bezwaren daartoe wel aanleiding gaven met een schijn van belangenverstrengeling. Ondanks de schending van artikel 46 Aw, gedragsregel 15 en de kernwaarden partijdigheid en vertrouwelijkheid, waarvoor een berisping geïndiceerd zou zijn, legt de raad een waarschuwing op. Niet is komen vast te staan dat verweerster concrete vertrouwelijke informatie over klagster uit haar tijd als huisadvocaat tegen klagster heeft gebruikt. Daarnaast heeft verweerster een blanco tuchtrechtelijk verleden.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 23-01-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:8

Zaaknummer: 21-925/AL/NN