

RECHTSPRAAK

Klacht over onnodig grievend uitlaten door advocaat van de wederpartij in een familiezaak. Op zich kan de raad klager volgen als hij stelt dat de uitlatingen op sommige punten grievend waren. Waar het in deze echter om gaat is of er voor verweerder een belang was gegeven om deze uitlatingen namens zijn cliënte te doen. Verweerder heeft gemotiveerd uiteengezet waarom hij in het belang van zijn cliënte en als partijdig advocaat het noodzakelijk heeft geoordeeld om de stellingen van klager krachtig te bestrijden op de wijze zoals hij heeft gedaan en om niet met een enkele ontkenning te volstaan. De door verweerder gebruikte bewoordingen moeten worden gezien in het licht en binnen de context van het gevoerde debat, dat door beide partijen in felle bewoordingen is gevoerd en de raad is van oordeel dat deze in dat kader zijn toegestaan. Verweerder is gebleven binnen de vrijheid die hem als advocaat van de wederpartij bij de behartiging van de belangen van zijn cliënt is gegeven. Klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 12-12-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:366

Zaaknummer: 22-088/AL/GLD